

전략연구

# 남양주시정연구원 비전 2050 실천계획

이영안, 강민경, 장유미





| NRI-전략-2025-01 |

# 남양주시정연구원 비전 2050 실천계획

Namyangju Research Institute Vision 2050

이영안, 강민경, 장유미



# CONTENTS

---

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| <b>01 계획개요 및 추진체계</b>          | <b>1</b>   |
| 제1절 계획 배경 및 목적                 | 1          |
| 제2절 계획 범위 및 방법                 | 2          |
| <br>                           |            |
| <b>02 대내·외 현황 분석 및 SWOT 분석</b> | <b>3</b>   |
| 제1절 대내·외적 환경 분석                | 3          |
| 제2절 남양주시민 의견수렴                 | 26         |
| 제3절 남양주시 도시이미지 방향성 탐색 조사       | 37         |
| 제3절 SWOT 분석                    | 60         |
| <br>                           |            |
| <b>03 비전 및 추진전략</b>            | <b>69</b>  |
| 제1절 비전 및 목표                    | 69         |
| 제2절 추진전략                       | 71         |
| <br>                           |            |
| <b>04 실천계획 및 로드맵</b>           | <b>75</b>  |
| 제1절 추진전략별 실천과제                 | 75         |
| 제2절 분야별 시급성 AHP 조사             | 89         |
| 제2절 단계별 실천과제 및 로드맵             | 100        |
| <br>                           |            |
| <b>참고문헌</b>                    | <b>145</b> |
| <br>                           |            |
| <b>[부록]</b>                    | <b>147</b> |



# 01

## 계획개요 및 추진체계

### 제1절 계획 배경 및 목적

#### 1 계획 배경

- 남양주시정연구원은 남양주시 비전의 실천적 파트너로서, 남양주의 미래 발전을 선도하는 핵심 싱크탱크의 역할을 수행해야 함
- 이에 따라 「남양주시정연구원 비전 2050」은 남양주시 비전 달성을 위한 구체적 실현 방안과 연구원의 역할 정립에 초점을 두고자 함
- 핵심 가치인 ‘신뢰’는 연구원이 내부적으로 확립해야 할 기본 덕목으로, 시민과 행정기관의 신뢰를 바탕으로 정책 연구의 품질과 정책의 신뢰도를 높이며, 나아가 사회적 영향력을 확산하는 데 중점을 둠
- 또한 ‘균형’, ‘성장’, ‘미래’는 남양주시 비전의 핵심 키워드로, 연구원은 이 가치들을 구현하기 위한 연구와 정책 제안을 통해 남양주시의 지속가능한 발전에 기여하고자 함

#### 2 계획 목적

- 남양주시 도시특성에 맞는 남양주시정연구원의 연구환경체계를 마련하고, 비전 및 추진전략을 구축하여 ‘남양주시정연구원 비전 2050’을 마련하고자 함
- ‘남양주시정연구원 비전 2050’을 설정하여 남양주시의 미래 지향적인 정책 근거를 제공하고, 시민의 삶의 질 향상, 지역의 균형 발전, 미래 성장동력 확보를 실현하기 위한 구체적인 로드맵

을 제시하고자 함

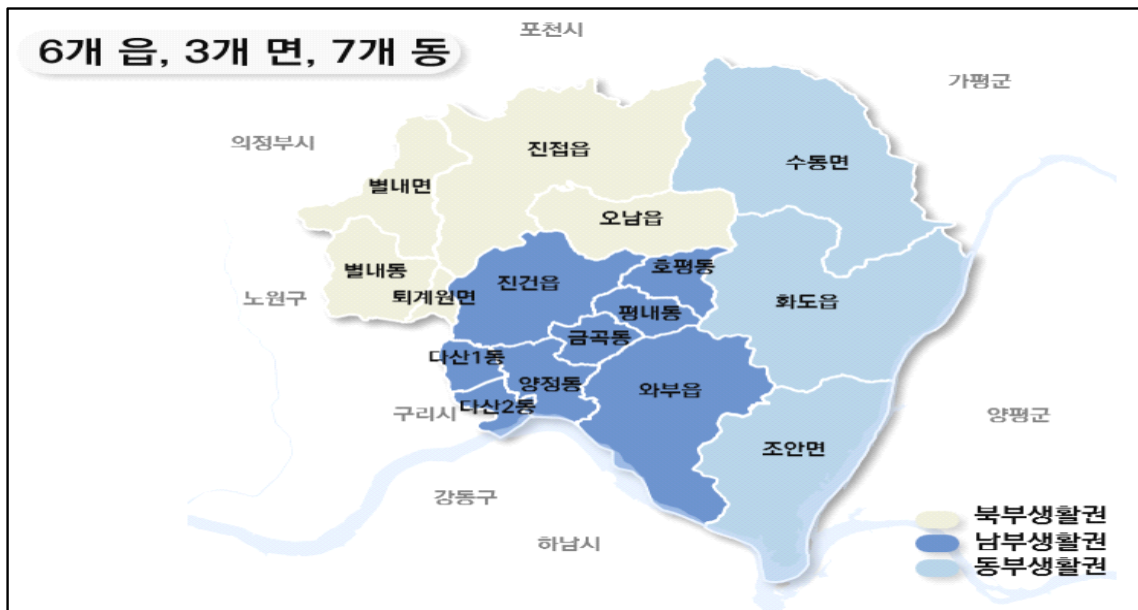
## 제2절 계획 범위 및 방법

### 1 계획 범위

#### 1) 공간적 범위

- 남양주시정연구원의 대내·외 환경
  - 남양주시 행정구역(6읍, 3면, 7동)

그림 1-1 남양주시 행정구역



- 남양주시정연구원의 이해관계자
  - 남양주시청 각 부처, 시민(청년, 중장년), 기업 및 경제단체, 교육·연구기관, 의회, 언론 및 시민단체 등
- 남양주시정연구원 연구 및 연구지원

## 2) 시간적 범위

- 2026년부터 2050년까지

---

## 2 계획 방법

---

- 남양주시정연구원의 비전 및 실천계획을 수립하기 위하여 ① 문헌연구 및 통계·행정자료 분석, ② 심층면접조사, ③ 전문가 자문회의를 수행하고자 함
  - ① 대내·외 환경 분석, ② SWOT 분석, ③ 비전 및 목표 설정, ④ 실천계획 및 로드맵 수립



## 02

# 대내·외 현황 분석 및 SWOT 분석

## 제1절 대내·외적 환경 분석

### 1 내적 환경 분석

#### 1) 설립목적과 주요 업무

##### (1) 설립개요

- 남양주시정연구원은 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」 제4조에 근거하여 설립됨
- 법률에 따라 남양주시는 2022년 12월 「남양주시정연구원 설립 및 운영 조례」를 제정하고, 설립이사회 등을 거쳐 2025년 7월 28일에 개원함

##### (2) 설립목적

- 남양주시정연구원은 남양주시의 중장기 발전과 시정 전반의 과제에 대하여 종합적이고 체계적인 조사·연구 활동을 통하여 정책대안을 제시함으로써 지역발전과 시민의 삶의 질 향상에 기여함을 목적으로 함(규정 제 2조)

##### (3) 주요업무

- 남양주시의 중장기 발전과 시정 전반 과제에 대응하여 정책을 제시하기 위하여 남양주시의 중장기 발전계획을 계획하고 주요 정책 연구를 수행함(남양주시정연구원 설립 및 운영 조례 제3조)
  - 시정발전에 관한 중장기계획의 수립 및 주요 정책에 대한 조사연구

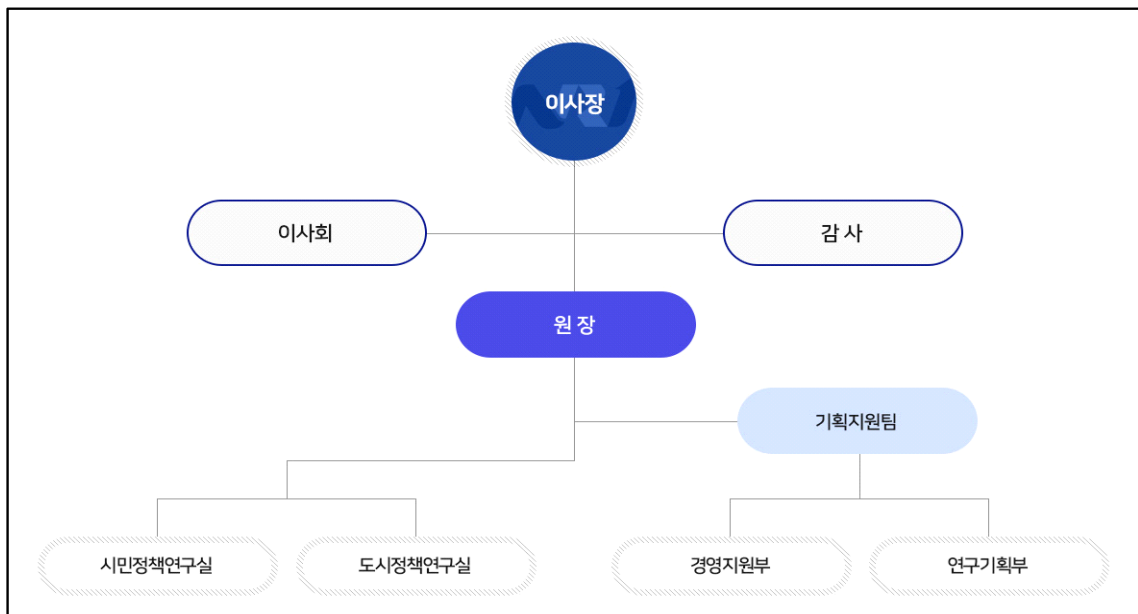
- 시 및 남양주시의회(이하 '시의회')의 주요현안 사항과 제도개선에 대한 조사·연구
- 정부·지방자치단체 및 국내·외의 연구기관과 민간단체의 연구용역, 원가계산 등의 수탁사업
- 국내외 연구기관과의 교류·협력에 관한 사항
- 시정발전에 관련된 국내외 주요현안 연구
- 자치역량 강화를 위한 교육 개발·운영
- 그 밖에 위 각 호의 부대사업과 연구원의 설립목적에 부합하는 사업

## 2) 조직 및 인원

### (1) 조직 체계

- 2실의 연구실과 2부의 기획지원팀으로 구성됨
  - 연구실 : 시민정책연구실, 도시정책연구실
  - 기획지원팀 : 경영지원부, 연구기획부

그림 2-1 남양주시정연구원 조직체계



### (2) 부서별 업무

- (시민정책연구실) 남양주시민 삶의 질을 향상할 수 있는 연구를 수행 및 시민참여 기반 정책을 마련하며 지역 현안 및 사회문제에 대응함

- (시민 삶의 질 향상 연구) 남양주시민의 복지, 교육, 건강, 문화, 사회 참여 등 시민 생활과 관련된 정책 발굴 및 조사 연구를 수행함
  - (지역 현안 및 사회과제 대응) 인구·복지·일자리·교육 등 실질적 시민 정책 개발과 제도개선 연구, 시민의견 수렴 및 현장 중심의 조사·연구를 수행함
  - (시민참여 기반 정책 마련) 주민참여, 시민 의견 반영, 공청회, 토론회 등을 통해 시민 참여 기반 정책을 마련함
- (도시정책연구실) 도시계획·도시발전 전략 및 미래도시 비전을 수립하고, 분야별 도시정책연구를 수행함
- (도시계획·도시발전 전략) 남양주시 도시계획, 교통, 도시인프라, 환경, 지역산업 등 도시 발전 정책 개발
  - (미래 도시 비전 수립) 장기 도시 발전 전략·계획 수립, 신도시 및 첨단산업단지 조성, 미래 환경변화 대응 정책 연구
  - (분야별 도시정책 연구) 교통, 주택, 도시재생, 스마트시티, 친환경 도시정책, 규제 활용 등 도시 연구 전반을 수행하고, 산·학·연·관과의 공동연구, 현장 조사, 실무자 네트워크 구축
- (경영지원부) 연구원 운영 전반의 행정과 지원 업무를 총괄하고, 연구원의 시설, 장비, 예산, 자산 등 관리와 활용을 담당함
- 임직원 인사 및 복무, 회계·예산 관리, 재무 및 자산 운용, 계약·구매, 정보공개, 기록물 관리, 각종 회의 지원 등을 수행함
- (연구기획부) 연구과제를 기획 및 총괄하고, 연구원의 연구성과를 관리하며, 정책 및 외부 협력을 구축함
- (연구과제 기획 및 총괄) 남양주시 주요 정책과제와 관련된 중장기 연구계획 수립, 연구과제 선정 및 배분, 연구 성과를 모니터링함
  - (연구성과 관리) 연구원의 연구결과물 관리, 외부 연구 용역 수탁, 연구성과 평가·환류, 연구원 내외의 연구협력·교류사업 추진 등 연구 체계의 방향을 잡는 핵심 역할을 수행함
  - (정책 및 외부 협력) 정부·지자체·연구기관과의 협력 및 네트워크를 구축함

### (3) 인력 구성

- 2025년 12월 현재, 연구원 정원은 원장, 연구직 15명, 행정직 4명으로 총 20명이며, 현원 12명으로 충원율 60%임
  - 연구직 현원은 8명(충원율 53%), 행정직 현원은 3명(충원율 75%)
- (시민정책연구실) 연구위원 분야별 전공은 행정학 2명, 경제학 1명, 관광학 1명임
- (도시정책연구실) 연구위원 분야별 전공은 도시계획부동산학 1명, 건설환경공학 1명, 도시재생학 1명, 도시공학 1명임

### (4) 재정 운영

- 2025년 운영 예산은 시 출연금 1,846,901천 원이며, 인건비 819,968천 원, 일반운영비 454,083천 원, 연구사업비 356,850천 원, 예비비 16,000천 원, 기본재산 200,000천 원임
- 2026년 운영 예산은 시 출연금 1,728,057천 원을 포함한 2,528,057천 원이며, 인건비 1,266,103천 원, 일반운영비 609,359천 원, 연구사업비 627,380천 원, 예비비 25,215천 원임

표 2-1 2025년, 2026년 시정연구원 운영예산

단위 : 천 원

| 구분    | 2025년     | 2026년     | 증감       | 비고                                 |
|-------|-----------|-----------|----------|------------------------------------|
| 계     | 1,846,901 | 2,528,057 | 681,156  |                                    |
| 인건비   | 819,968   | 1,266,103 | 446,135  | • 인력 운영을 위한 보수, 제수당, 직무수행경비 등      |
| 일반운영비 | 454,083   | 609,359   | 155,276  | • 운영 전반에 필요한 일반운영비, 업무추진비 등        |
| 연구사업비 | 356,850   | 627,380   | 270,530  | • 연구 수행 및 교육 등을 위한 일반운영비, 연구 개발비 등 |
| 예 비 비 | 16,000    | 25,215    | 9,215    | • 관련 규정에 따라 총예산 1% 이내 편성           |
| 기본재산  | 200,000   | -         | △200,000 | • 기본재산(설립 자본금)                     |

## 2 외적 환경 분석

### 1) 정치·정책환경

#### (1) 기초자치단체 연구원 현황

- 현재 우리나라에서는 광역자치단체 14곳과 기초자치단체 12곳에서 지방연구원을 운영하고

있으며, 이 중 경기도 내 기초자치단체의 연구원은 총 8곳으로, 대부분이 경기도에 집중되어 있음

- 부천시, 안양시, 파주시, 평택시는 현재 연구원 설립을 추진 중임
- 지방연구원은 1990년 충북연구원을 시작으로 각 광역자치단체에서 설립되기 시작하였으며, 2013년 수원시정연구원의 출범을 기점으로 기초자치단체에서도 독자적인 연구원 설립이 본격화되고 있음
- 남양주시정연구원은 가장 최근 개원한 연구원으로, 2025년 7월 개원함

**표 2-2 우리나라 지방자치단체 연구원 현황**

| 구분 | 광역자치단체  |          | 기초자치단체 |          |          |
|----|---------|----------|--------|----------|----------|
|    | 연구원 명   | 개원일자     | 연구원 명  | 개원일자     |          |
| 1  | 강원연구원   | 1994.09. | 특례시    | 고양시정연구원  | 2017.05. |
| 2  | 경기연구원   | 1995.03. |        | 수원시정연구원  | 2013.03. |
| 3  | 경남연구원   | 1992.12. |        | 용인시정연구원  | 2019.06. |
| 4  | 경북연구원   | 1991.06. |        | 창원시정연구원  | 2015.05. |
| 5  | 광주연구원   | 1995.06. |        | 화성시연구원   | 2023.07. |
| 6  | 대구정책연구원 | 2023.02. | 경기     | 남양주시정연구원 | 2025.07. |
| 7  | 대전세종연구원 | 2001.03. |        | 성남시정연구원  | 2024.03. |
| 8  | 부산연구원   | 1992.08. |        | 시흥시정연구원  | 2025.03. |
| 9  | 서울연구원   | 1992.19. |        | 안산미래연구원  | 2025.04. |
| 10 | 울산연구원   | 2001.02. | 경남     | 김해연구원    | 2024.07. |
| 11 | 인천연구원   | 1996.04. | 전북     | 전주시정연구원  | 2023.12. |
| 12 | 제주연구원   | 1997.05. | 충북     | 청주시정연구원  | 2024.01. |
| 13 | 충남연구원   | 1995.06. |        |          |          |
| 14 | 충북연구원   | 1990.05. |        |          |          |

자료: 행정안전부(2025) 「지방출자출연기관 현황」(2025.3.31. 기준); 각 연구원 홈페이지(2025)

- 최근 기초자치단체 중심의 연구원 설립이 활발히 이루어지고 있으며, 특히 경기도 내에 집중되어 있다는 점은 남양주시정연구원의 출범이 정책 경쟁 환경 속에서 의미 있는 출발임을 시사함
- 이에 따라 남양주시정연구원은 남양주시의 자치역량 강화, 지속가능한 도시 성장 전략, 데이터 기반 행정 지원체계 구축 등 정책 싱크탱크로서의 역할 정립이 필요함

**(2) 민선 8기 핵심 공약**

- 남양주시 민선 8기는 “상상 더(THE) 이상 남양주”라는 비전으로, 3대 시정목표, 6대 전략, 18대 핵심과제를 제시함

- (시정목표) 첨단산업 허브도시 슈퍼성장시대, 진심소통 행정혁신 시민시장시대, 목표달성 거버넌스 실용·통합시대
- 6대 전략은 ① 안전하고 편리한 교통도시, ② 첨단미래산업 경제도시, ③ 배움이 가득한 교육도시, ④ 행복하고 따뜻한 복지도시, ⑤ 건강한 힐링 문화도시, ⑥ 시민이 중심인 행정도시로 지속가능한 발전임
- (안전하고 편리한 교통도시) 광역교통망 확충, 시내 순환교통망 구축, 교통시스템 개선
- (첨단미래산업 경제도시) 첨단산업단지 조성! 자족도시 건설, 불합리한 규제개선! 기업환경 강화, 중소기업지원 및 직업교육 활성화
- (배움이 가득한 교육도시) 생애주기별 평생교육 활성화, 교육의 사회적 돌봄 강화, 안전하고 행복한 교육 환경 구축
- (행복하고 따뜻한 복지도시) 종합복지체계 개선, 세대·계층별 맞춤형 복지 강화, 촘촘한 사회안전망 구축
- (건강한 힐링 문화도시) 생활체육의 메카 남양주 조성, 역사와 예술을 잇는 문화도시 브랜드 구축, 친환경 문화관광지 개발
- (시민이 중심인 행정도시) 진심을 다한 경청, 격의없는 소통 활성화, 이용자 중심 행정서비스 제공, 정책결정자 시민참여 확대

## 2) 경제적 환경

### (1) 거시경제 동향

- 우리나라 경제는 수출 회복세와 내수 개선 흐름 속에 완만한 회복세를 보이고 있으나, 글로벌 경기 둔화 및 고금리 지속 등 대외 불확실성은 여전히 상존함
  - 수출은 반도체·선박 중심으로 증가 전환되며 전년 동기 대비 플러스로 전환되었고, 설비투자도 증가세로 반등함
  - 소매판매 및 서비스업생산도 개선세를 보이며 내수 회복 흐름이 지속됨
  - 다만, 미국 금리 고점 장기화 가능성, 중국 경기 둔화, 국제 원자재 가격 변동성 등 대외 리스크 요인은 여전히 경기 회복을 제약하고 있음
- 국내 금리는 크게 변하지 않고 비교적 안정적인 모습을 보이고 있지만, 소비자들의 경제에 대한 기대감은 줄어들고 있고, 일자리 증가 속도도 점점 느려지고 있어, 민간 소비나 고용 회복이 불확실함

표 2-3 국내총생산 추이(2020~2024년)

단위: 십억 원, 전년동기비 %

| 구분         | 2020      | 2021      | 2022      | 2023      | 2024      |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 경제성장률(실질)  | -0.7      | 4.6       | 2.7       | 1.4       | 2         |
| 국내총생산(명목)  | 2,058,467 | 2,221,913 | 2,323,782 | 2,401,189 | 2,549,121 |
| 국내총소득(GDI) | 2,058,467 | 2,131,803 | 2,117,536 | 2,155,518 | 2,240,323 |
| 국민총소득(GNI) | 2,075,410 | 2,154,357 | 2,143,108 | 2,186,579 | 2,272,601 |

주: 실질GDP, 실질성장률은 발표시기(한국은행, GDP속보치 발표)와 명목GDP, 명목소득 증감률의 발표시기(한국은행, GDP 잠정치 발표)가 차이가 있어 국내총생산(명목GDP)과 경제성장률(실질성장률) 업데이트 시기가 다름  
 자료: 한국은행(2025) 「2025년 1/4분기 국민소득(잠정)」; KOSIS(2025) 「경제활동별 GDP 및 GNI(연간)」(자료갱신일: 2024.6.5.)

그림 2-2 국내총생산 추이(2020~2024년)

단위: 십억 원, 전년동기비 %

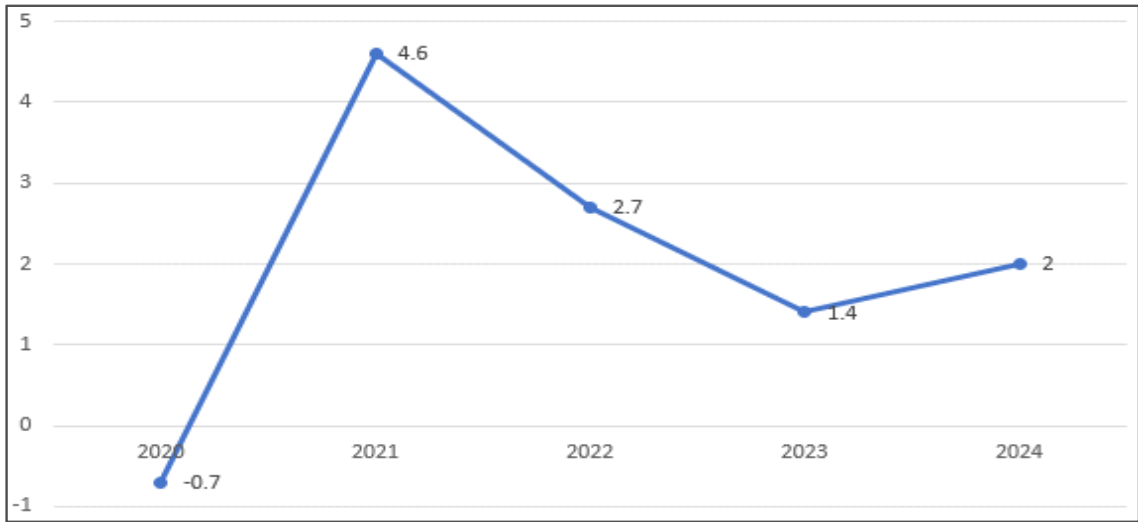
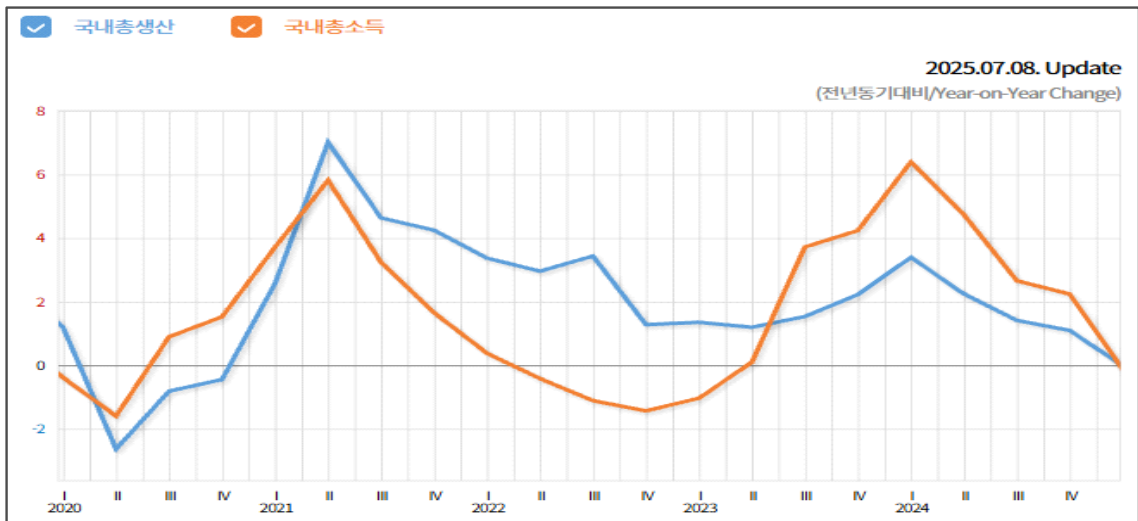


그림 2-3 국내총생산 및 국내총소득 성장률(2020년 불변가격)



자료: KDI 경제동향(2025.07)

## (2) 남양주시 경제 동향

- 경기도 내에서 남양주시와 인구 규모가 유사하고, 연구원이 설치된 기초자치단체들과의 비교를 통해 재정자립도, 인구수, GRDP 등 주요 경제지표를 중심으로 남양주시의 경제적 위치를 파악하고자 함
  - 남양주시의 인구는 73만 명으로, 성남시와 부천시 다음으로 인구수가 높아 경기도 내에서 상위권에 속함
  - 특례시(고양시, 수원시, 용인시, 화성시)를 제외하고, 인구수가 50만 이상인 자치단체는 남양주시를 포함하여 부천시, 성남시, 시흥시, 안산시, 안양시, 파주시, 평택시가 있음
    - 그중 연구원을 운영하는 시는 성남시, 시흥시, 안산시가 있으며, 이들 자치단체는 남양주시와 유사한 자치단체라고 할 수 있음(이하 경기도 내 주요 도시)
  - 이하에서는 남양주시와 그 경기도 내 주요 도시인 성남시, 시흥시, 안산시와의 비교를 통해 남양주시의 경제적 위치를 진단하고자 함

표 2-4 주요 지방자치단체별 인구 현황

단위: 명

| 순위 | 시군구  | 2020      | 2021      | 2022      | 2023      | 2024      |
|----|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1  | 수원시  | 1,186,078 | 1,183,714 | 1,190,964 | 1,197,257 | 1,193,005 |
| 2  | 용인시  | 1,074,176 | 1,077,508 | 1,074,971 | 1,075,566 | 1,085,864 |
| 3  | 고양시  | 1,079,216 | 1,079,353 | 1,076,535 | 1,074,907 | 1,070,120 |
| 4  | 화성시  | 855,248   | 887,015   | 910,814   | 944,342   | 968,821   |
| 5  | 성남시  | 940,064   | 930,948   | 922,518   | 919,747   | 913,009   |
| 6  | 부천시  | 818,383   | 806,067   | 790,128   | 779,968   | 769,918   |
| 7  | 남양주시 | 713,321   | 733,798   | 737,353   | 732,265   | 732,482   |
| 8  | 안산시  | 654,915   | 652,726   | 641,660   | 629,308   | 620,579   |
| 9  | 평택시  | 537,307   | 564,288   | 578,529   | 591,022   | 598,556   |
| 10 | 안양시  | 550,027   | 547,178   | 548,228   | 544,660   | 556,492   |
| 11 | 시흥시  | 500,895   | 512,030   | 512,912   | 519,715   | 518,132   |
| 12 | 파주시  | 465,617   | 483,245   | 495,315   | 497,753   | 511,308   |
| 13 | 김포시  | 473,970   | 486,508   | 484,267   | 486,172   | 486,853   |
| 14 | 의정부시 | 461,710   | 463,661   | 463,724   | 464,213   | 461,271   |
| 15 | 광주시  | 382,054   | 387,289   | 391,462   | 391,377   | 397,605   |

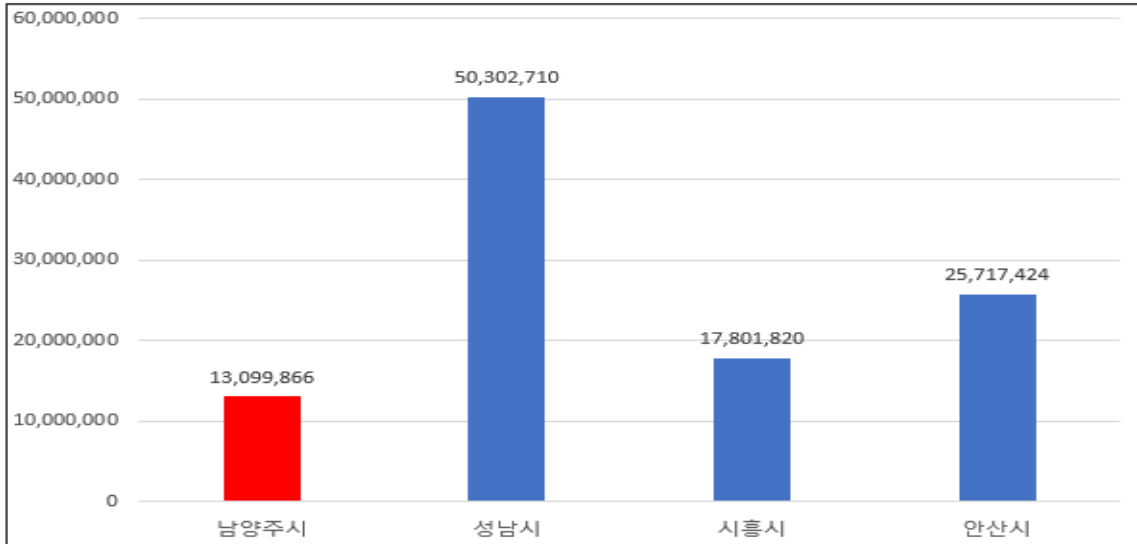
자료: KOSIS(2025) 「행정구역별/5세 주민등록인구」(자료갱신일: 2025.8.5.)

- 남양주시의 GRDP는 경기도 내 타 자치단체에 비하여 GRDP는 14위(2021년 기준)로 양호하지만, 주민 1인당 GRDP는 최하위 수준으로 나타남
- 남양주시의 GRDP와 주민 1인당 GRDP는 경기도 내 주요 도시와 비교할 때 가장 낮은 수준임

- 2021년 남양주시의 GRDP는 경기도 내 주요 도시보다 낮은 13조 1,000억 수준임

그림 2-4 경기도 내 주요 도시별 2021년 GRDP 현황

단위: 백만 원



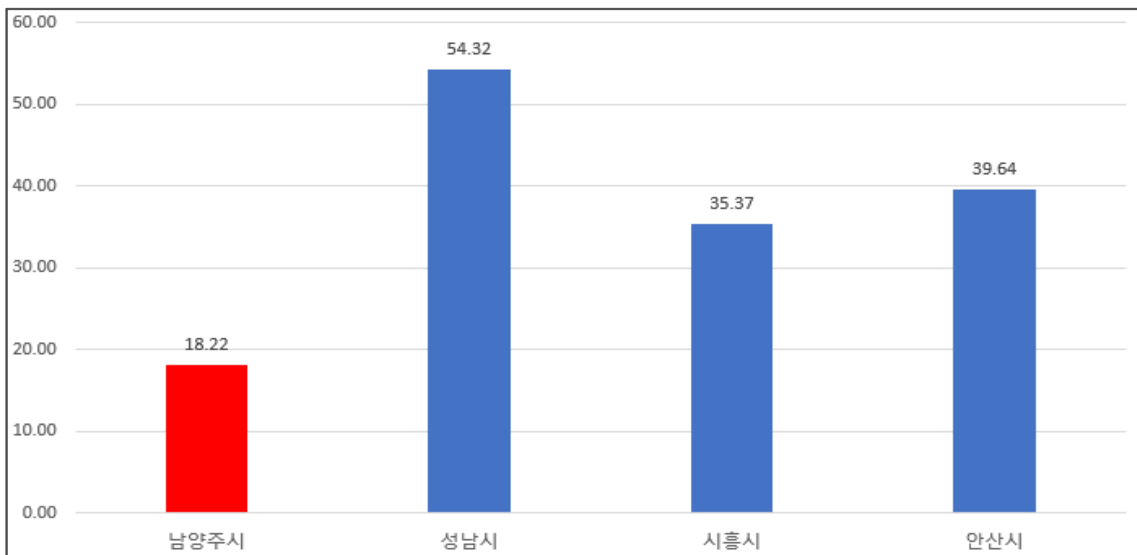
자료: KOSIS(2025) 「GRDP(시/군/구)」(자료갱신일: 2024.4.30.)

- 2021년 남양주시의 주민 1인당 GRDP는 1천3백만 원 수준으로 경기도 내 31개 기초자치단체 중 30위로 최하위 수준임<sup>1)</sup>

- 경기도 내 주요 도시와 비교할 때도, 시흥시의 3천537만 원보다 1천716만 원이 낮은 수준임

그림 2-5 경기도 내 주요 도시별 2021년 1인당 GRDP 현황

단위: 백만 원



1) 2021년 기준 주민 1인당 GRDP 1위는 이천시(약 1억3천만원)이며, 31위는 의정부시(1천600만원)으로 나타남

자료: KOSIS(2025) 「GRDP(시/군/구)」(자료갱신일: 202.4.30.); 「주민등록연앙인구(시/군/구)」(자료갱신일: 2024.1.8.)

- 2018년부터 2021년까지 전년 대비 GRDP 증가율의 경우, 남양주시는 성남시와 같이 지속적으로 증가하고 있음
- 특히, 연평균 증가율은 경기도 내 주요 도시와 비교할 때 높은 수준임

표 2-5 경기도 내 주요 도시별 GRDP 전년 대비 증가율(2018~2021년도)

| 구분   | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|------|------|------|------|
| 남양주시 | 8.1  | 5.0  | 10.0 | 3.3  |
| 성남시  | 3.2  | 4.2  | 6.1  | 7.5  |
| 시흥시  | 1.7  | -0.1 | 3.5  | 6.2  |
| 안산시  | -1.1 | -1.3 | -4.6 | 4.6  |

단위: %

자료: KOSIS(2025) 「GRDP(시/군/구)」(자료갱신일: 2024.4.30.)

### (3) 남양주시 재정현황

#### □ 총 수입예산

- 남양주시의 2024년 예산은 2조 2,278억원으로 전년도 예산액(2조 1,714억 원) 대비 2.6% 증가하였음
- 특히, 임시적 세외수입이 2023년도 229억 원에서 2024년도 349억 원으로 전년 대비 52.5% 증가하였으며, 공유재산 매각 수익, 과징금 벌금, 수수료 등 일회성 수입이 크게 증가함

표 2-6 남양주시 세입총괄표(2024년)

단위: 천 원, %

| 장관          | 예산액           |     | 전년도 예산액       |     | 비교증감         | 증감률     |
|-------------|---------------|-----|---------------|-----|--------------|---------|
|             | 금액            | 비중  | 금액            | 비중  |              |         |
| 총계          | 2,227,864,777 | 100 | 2,171,445,999 | 100 | 56,418,778   | 2.6%    |
| 지방세수입       | 472,400,000   | 21  | 487,100,000   | 22  | △ 14,700,000 | △ 3.0%  |
| 세외수입        | 239,981,653   | 11  | 225,657,699   | 10  | 14,323,954   | 6.3%    |
| 경상적세외수입     | 184,248,236   | 8   | 181,708,766   | 8   | 2,539,470    | 1.4%    |
| 임시적세외수입     | 34,999,373    | 2   | 22,952,264    | 1   | 12,047,109   | 52.5%   |
| 지방행정제재·부과금  | 20,734,044    | 1   | 20,996,669    | 1   | △ 262,625    | △ 1.3%  |
| 지방교부세       | 273,700,000   | 12  | 283,181,000   | 13  | △ 9,481,000  | △ 3.3%  |
| 조정교부금 등     | 197,179,000   | 9   | 204,589,000   | 9   | △ 7,410,000  | △ 3.6%  |
| 보조금         | 929,794,467   | 42  | 846,881,983   | 39  | 82,912,484   | 9.8%    |
| 국고보조금       | 732,355,534   | 33  | 666,150,647   | 31  | 66,204,887   | 9.9%    |
| 시·도비보조금 등   | 197,438,933   | 9   | 180,731,336   | 8   | 16,707,597   | 9.2%    |
| 보전수입등기및내부거래 | 114,809,657   | 5   | 124,036,307   | 6   | △ 9,226,650  | △ 7.4%  |
| 보전수입 등      | 62,994,561    | 3   | 83,369,163    | 4   | △ 20,374,602 | △ 24.4% |
| 내부거래        | 51,815,096    | 2   | 40,667,144    | 2   | 11,147,952   | 27.4%   |

자료: 남양주시청(2023) 「2024년도 본예산(일반회계 및 기타·공기업특별회계)」

□ 총세출 결산

- 남양주시의 2024년 예산은 2조 2,279억원으로 전년도 예산액(2조 4,708억원) 대비 약 10% 감소하였음
- 반면, 사회복지 예산의 비중은 2024년 46%로, 전년(40%) 대비 6%p 증가하였음
  - 교통 및 물류 분야와 국토 및 지역개발 분야의 경우, 2024년 각각 9%와 3%로, 전년 대비 감소한 것으로 나타남

표 2-7 남양주시 세출예산 추이(2020~2024년)

단위: 억 원, %

| 구분      | 2020   |     | 2021   |     | 2022   |     | 2023   |     | 2024*  |     |
|---------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
|         | 금액     | 비중  | 금액     | 비중  | 금액     | 비중  | 금액     | 비중  | 금액     | 비중  |
| 합계      | 23,897 | 100 | 25,673 | 100 | 25,890 | 100 | 24,708 | 100 | 22,279 | 100 |
| 일반공공행정  | 1,369  | 6   | 2,067  | 8   | 1,993  | 8   | 1,894  | 8   | 1,038  | 5   |
| 공공질서및안전 | 895    | 4   | 390    | 2   | 310    | 1   | 174    | 1   | 140    | 1   |
| 교육      | 354    | 1   | 375    | 1   | 481    | 2   | 485    | 2   | 495    | 2   |
| 문화및관광   | 823    | 3   | 932    | 4   | 888    | 3   | 984    | 4   | 800    | 4   |
| 환경보호    | 3,355  | 14  | 3,655  | 14  | 3,614  | 14  | 3,694  | 15  | 3,306  | 15  |
| 사회복지    | 10,061 | 42  | 10,245 | 40  | 9,680  | 37  | 9,815  | 40  | 10,235 | 46  |
| 보건      | 383    | 2   | 455    | 2   | 609    | 2   | 513    | 2   | 427    | 2   |
| 농림해양수산  | 362    | 2   | 385    | 1   | 420    | 2   | 453    | 2   | 406    | 2   |
| 산업중소기업  | 168    | 1   | 273    | 1   | 420    | 2   | 414    | 2   | 245    | 1   |
| 교통및물류   | 2,899  | 12  | 3,164  | 12  | 3,140  | 12  | 2,578  | 10  | 1,998  | 9   |
| 국토및지역개발 | 1,206  | 5   | 1,567  | 6   | 1,727  | 7   | 1,289  | 5   | 696    | 3   |
| 과학기술    | -      | 0   | -      | 0   | -      | 0   | -      | 0   | -      | -   |
| 예비비     | 98     | 0   | 136    | 1   | 435    | 2   | 152    | 1   | 126    | 1   |
| 기타      | 1,923  | 8   | 2,029  | 8   | 2,171  | 8   | 2,262  | 9   | 2,365  | 11  |

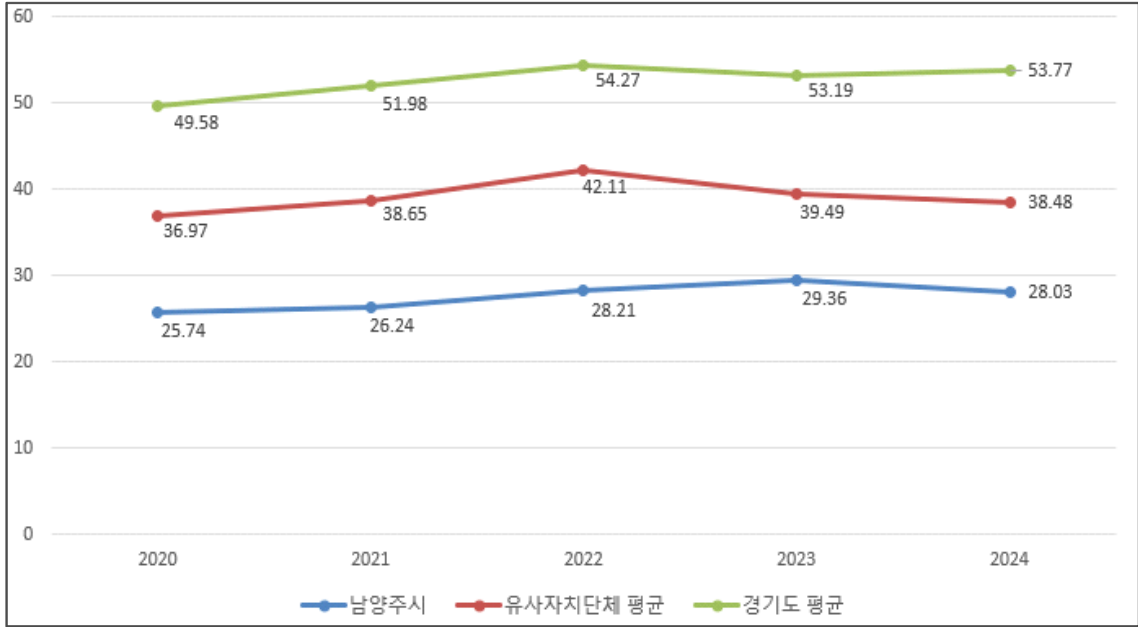
자료: 지방재정365(2025) 「분야별 세출(총계, 당초)」

#### □ 재정자립도

- 남양주시의 재정자립도는 최근 5년 간 증가하는 추세를 보이며, 평균 약 27.5% 수준으로 나타남
- 반면, 경기도와 경기도 내 주요 도시의 최근 5년간 재정자립도 평균이 각각 52.6%와 39.1%인 것에 비하면 비교적 재정자립도가 낮은 수준임

그림 2-6 남양주시 재정자립도 추이(2020~2024년)

단위: %



자료: 지방재정365(2025) 「재정자립도(세입과목개편후)」

### 3) 사회·문화적 환경

#### (1) 인구

- 남양주시의 인구는 2024년 기준으로 280,404세대, 732,482명으로, 세대수는 2020년부터 지속적으로 증가해 왔으나, 인구수는 2022년도 737,353명을 최고점으로 감소하고 있음
- 2022년 이후로 인구수는 감소하고 있으나, 고령인구의 비율은 2020년 14.1%에서 2024년 17.7%로 지속적으로 증가하여 초고령사회(고령인구 비율 20% 이상)로 진입하고 있음

표 2-8 남양주시 인구 현황(2020~2024년)

단위: 명, %

| 구분   | 세대수     | 주민등록인구 수 | 65세 이상 인구 |      |
|------|---------|----------|-----------|------|
|      |         |          | 인구수       | 비중   |
| 2020 | 252,977 | 713,321  | 100,537   | 14.1 |
| 2021 | 266,223 | 733,798  | 108,285   | 14.8 |
| 2022 | 274,943 | 737,353  | 115,165   | 15.6 |
| 2023 | 276,687 | 732,265  | 121,931   | 16.7 |
| 2024 | 280,404 | 732,482  | 129,635   | 17.7 |

자료: KOSIS(2025) 「행정구역별/5세 주민등록인구」(자료갱신일: 2025.8.5.)

- 남양주시는 2021년을 기점으로 인구 73만 명을 넘어서는 대도시로 성장하고 있으나, 연령별로 나누어 보면 인구구조가 변화하고 있음

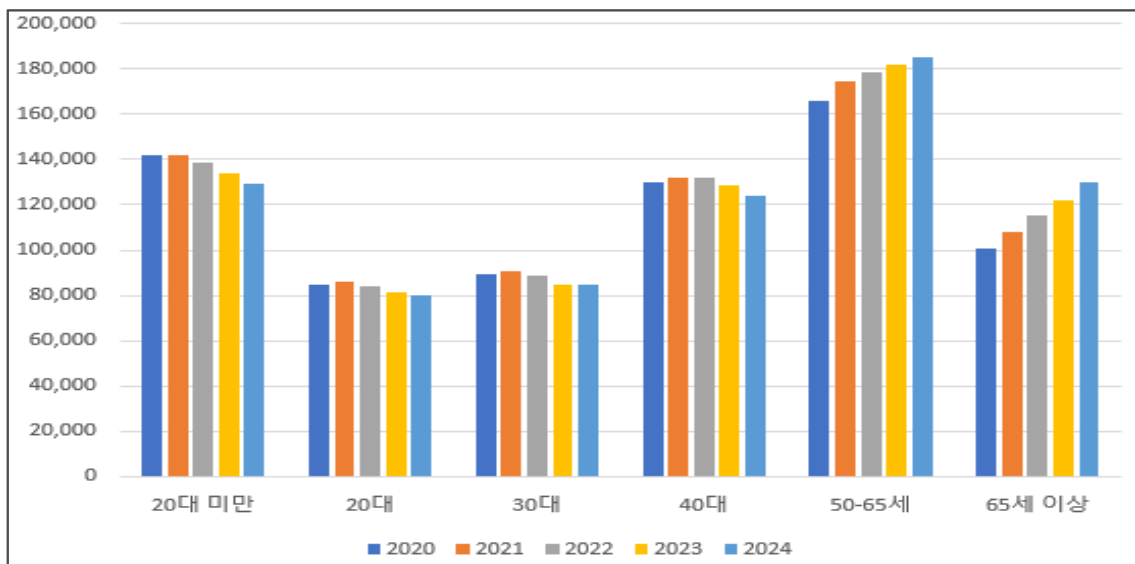
- 0세부터 40대까지의 인구수가 감소하고 있으며, 특히, 20대 미만의 인구가 비교적 큰 폭으로 감소하고 있음
- 반면, 50세 이상의 인구는 꾸준히 증가하는 추세를 보이는데 특히, 65세 이상의 고령인구의 수가 가파르게 증가하고 있음
- 이와 같은 인구구조의 변화는 남양주시에서 저출산과 고령화 현상이 동시에 심화되고 있음을 시사하며, 특히 고령인구 증가 속도가 빨라지는 현 상황에서 이에 대응하기 위한 정책적 대응의 필요성이 더욱 커지고 있음

표 2-9 남양주시 연령별 인구 현황(2020~2024년)

단위: 명

|        | 2020    | 2021    | 2022    | 2023    | 2024    |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0~9세   | 64,926  | 63,527  | 59,370  | 54,337  | 50,251  |
| 10~19세 | 77,268  | 78,293  | 79,526  | 79,299  | 78,832  |
| 20~29세 | 85,023  | 86,336  | 84,144  | 81,665  | 79,928  |
| 30~39세 | 89,472  | 90,426  | 88,466  | 85,052  | 84,763  |
| 40~49세 | 130,172 | 132,228 | 131,877 | 128,329 | 124,216 |
| 50~59세 | 117,021 | 122,453 | 124,804 | 127,403 | 129,700 |
| 60~69세 | 83,184  | 90,900  | 94,920  | 98,255  | 101,740 |
| 70~79세 | 44,796  | 46,068  | 48,433  | 50,512  | 53,895  |
| 89~89세 | 18,570  | 20,519  | 22,614  | 24,017  | 25,360  |
| 90세 이상 | 2,889   | 3,048   | 3,199   | 3,396   | 3,797   |
| 계      | 713,321 | 733,798 | 737,353 | 732,265 | 732,482 |

그림 2-7 남양주시 연령별 인구 현황(2020~2024년)



자료: KOSIS(2025) 「행정구역별/5세 주민등록인구」(자료갱신일: 2025.8.5.)

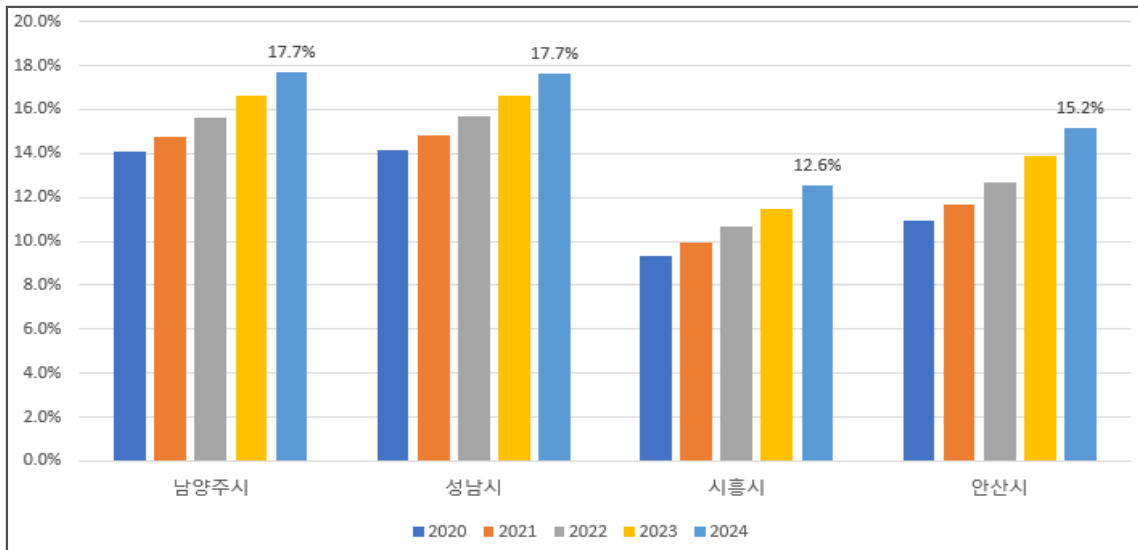
- 특히, 남양주시는 경기도 내 주요 도시와 비교해도 고령화율이 17.70%로 가장 높게 나타났으며(성남시 고령화율 17.67%), 증가 속도 또한 연 1%p씩 비교적 가파르게 상승하고 있음
- 이에 따라 고령인구에 대응하기 위한 정책적 준비와 인프라 확충의 필요성이 더욱 강조되고 있음

**표 2-10 경기도 내 주요 도시의 고령화 비율(2020~2024년)**

단위 : %

| 주요 도시 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| 남양주시  | 14.1 | 14.8 | 15.6 | 16.7 | 17.7 |
| 성남시   | 14.2 | 14.8 | 15.7 | 16.6 | 17.7 |
| 시흥시   | 9.3  | 9.9  | 10.7 | 11.5 | 12.6 |
| 안산시   | 10.9 | 11.7 | 12.7 | 13.9 | 15.2 |

**그림 2-8 경기도 내 주요 도시의 고령화 비율(2020~2024년)**



자료: KOSIS(2025) 「행정구역별/5세 주민등록인구」(자료갱신일: 2025.8.5.)

- 남양주시는 출생아 수는 2023년도 3,243명으로, 전년(3,609명) 대비 10% 감소하였으며, 합계출산율은 2024년 0.79명으로 지속적으로 출산율이 감소하고 있음
  - 이러한 현상은 경기도 내 주요 도시에서도 나타나고 있으며, 이는 저출산 현상이 특정 지역에 국한되지 않고 수도권 내 중대형 도시 전반에 걸쳐 구조적으로 심화되고 있음을 시사함
  - 남양주시의 경우, 합계출산율이 2020년부터 연평균 △4.58% 수준으로 지속 감소하고 있으며, 경기도 내 주요 도시와 비교할 때 상대적으로 감소 폭은 완만한 편이나, 전반적인 저출산 추세에서 예외라고 보기는 어려움

- 특히, 성남시·시흥시·안산시 등 경기도 내 주요 도시들 또한 모두 출생아 수와 합계출산율이 동반 하락하는 경향을 보이고 있어, 수도권 중대형 도시 전반에서 출산율 저하가 구조적 현상으로 고착되고 있음을 보여줌

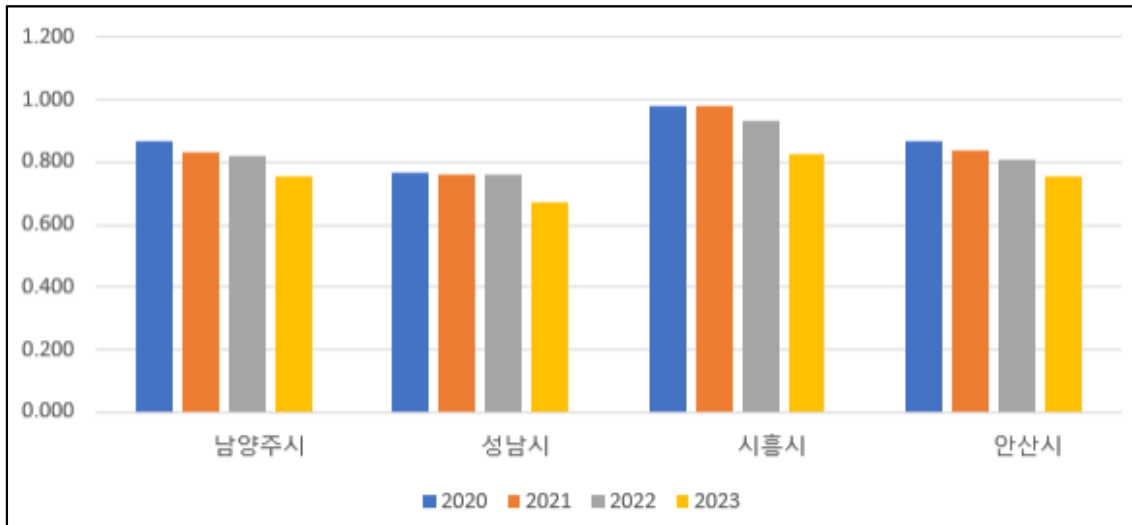
- 남양주시는 고령화와 더불어 출산율 또한 빠르게 감소하고 있어, 생산가능인구 감소에 따른 인구구조의 불균형이 심화될 우려가 큼

표 2-11 경기도 내 주요 도시의 합계출산율(2020~2023년)

단위: 명, 가임기 여성 1명당 명

| 구분   | 2020  |       | 2021  |       | 2022  |       | 2023  |       |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      | 출생아수  | 합계출산율 | 출생아수  | 합계출산율 | 출생아수  | 합계출산율 | 출생아수  | 합계출산율 |
| 남양주시 | 3,683 | 0.868 | 3,596 | 0.834 | 3,609 | 0.821 | 3,243 | 0.754 |
| 성남시  | 5,110 | 0.767 | 5,024 | 0.763 | 4,966 | 0.761 | 4,372 | 0.672 |
| 시흥시  | 3,211 | 0.979 | 3,341 | 0.979 | 3,196 | 0.931 | 2,863 | 0.827 |
| 안산시  | 3,539 | 0.869 | 3,398 | 0.836 | 3,255 | 0.807 | 2,986 | 0.754 |

그림 2-9 경기도 내 주요 도시의 합계출산율(2020~2023년)



자료: KOSIS(2025) 「시군구/출생아수, 합계출산율」(자료갱신일: 2025.2.26.)

- 남양주시의 등록 외국인 총수는 2020년 7,143명에서 2023년 8,515명으로 3년간 약 19.2% 증가하였음

- 국적별로는 중국 국적자가 전체 외국인 중 가장 큰 비중(19.9%)을 차지하고 있으며, 그 다음으로는 베트남(13.0%), 필리핀(7.6%), 일본(3.7%), 미국(1.9%), 영국(0.4%) 순으로 나타남

- 기타 국적자는 전체의 53.4%를 차지해 절반을 넘었으며, 이는 남양주시 외국인 인구 구성이 매우 다양화되고 있음

**표 2-12 남양주시 외국인 국적별 등록현황(2020~2023년)**

단위: 명

|      | 총계    | 중국    | 미국  | 베트남   | 일본  | 필리핀 | 영국 | 기타    |
|------|-------|-------|-----|-------|-----|-----|----|-------|
| 2020 | 7,143 | 1,476 | 127 | 1,104 | 278 | 575 | 27 | 3,556 |
| 2021 | 7,058 | 1,553 | 143 | 1,044 | 289 | 544 | 33 | 3,452 |
| 2022 | 7,763 | 1,609 | 159 | 1,046 | 315 | 600 | 34 | 4,000 |
| 2023 | 8,515 | 1,693 | 162 | 1,109 | 314 | 651 | 34 | 4,552 |

자료: 남양주시 내부 자료(2025)

- 남양주시의 외국인을 읍·면·동별로 살펴보면, 외국인 절대 수가 가장 많은 지역은 진접읍(2,510명, 2.5%)이며, 다음으로 화도읍(1,809명, 1.6%), 오남읍(666명, 1.3%), 별내동(636명, 0.8%) 순으로 나타남
- 남양주시 외국인 인구는 일부 산업·농업 지역과 구도심 지역에 집중되는 경향이 있으며, 읍·면 지역의 비율이 동 지역보다 높게 나타나는 특징을 보임
  - 외국인 비율이 가장 높은 지역은 수동면으로, 등록인구 9,291명 중 484명이 외국인으로 5.2%를 차지하며, 양정동(3.1%), 진접읍(2.5%), 진건읍(2.4%) 순으로 나타남
  - 반면, 다산1동·다산2동, 호평동, 평내동 등 신도시 및 주거밀집 지역의 외국인 비율은 0.5% 내외로 비교적 낮게 나타남

**표 2-13 남양주시 읍면동별 세대 및 외국인 수(2023년)**

단위: 명

| 읍면동  | 등록인구 합계 | 외국인 수 | 외국인 비율 |
|------|---------|-------|--------|
| 금곡동  | 17,814  | 111   | 0.60%  |
| 다산1동 | 102,260 | 469   | 0.50%  |
| 다산2동 | 36,364  | 180   | 0.50%  |
| 별내동  | 81,027  | 636   | 0.80%  |
| 별내면  | 18,626  | 121   | 0.60%  |
| 수동면  | 9,291   | 484   | 5.20%  |
| 양정동  | 3,004   | 93    | 3.10%  |
| 오남읍  | 52,395  | 666   | 1.30%  |
| 와부읍  | 57,842  | 256   | 0.40%  |
| 조안면  | 3,903   | 29    | 0.70%  |
| 진건읍  | 21,499  | 520   | 2.40%  |
| 진접읍  | 98,520  | 2,510 | 2.50%  |
| 퇴계원읍 | 27,652  | 191   | 0.70%  |
| 평내동  | 38,049  | 180   | 0.50%  |
| 호평동  | 56,601  | 260   | 0.50%  |
| 화도읍  | 115,933 | 1,809 | 1.60%  |
| 합계   | 740,780 | 8,515 | 1.1%   |

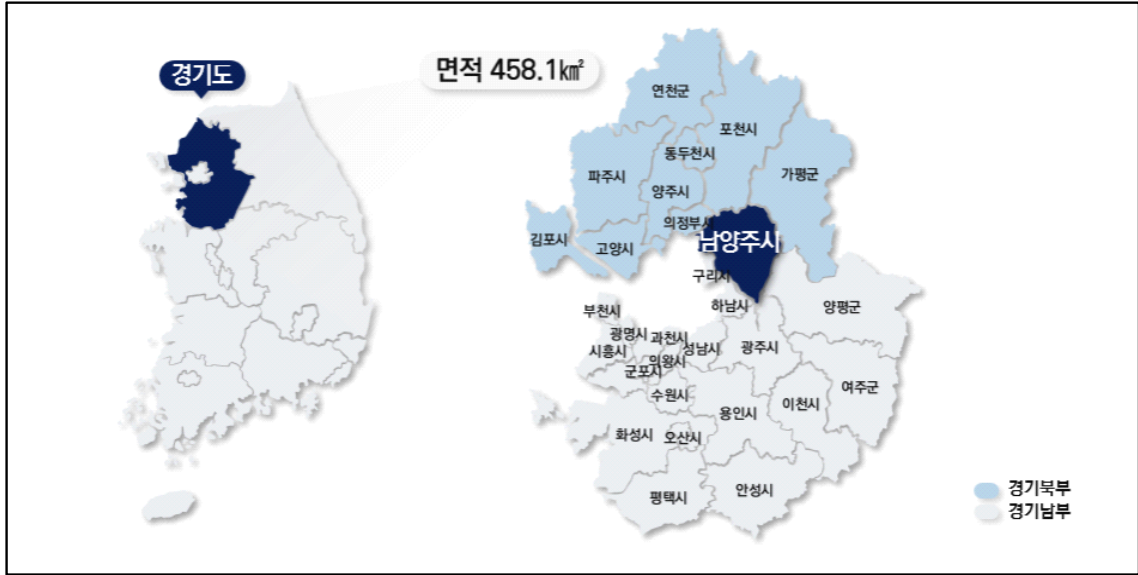
자료: 행정안전부 주민과(2025) 「주민등록인구현황」(2023년 기준); 국토교통부 공간정보제도과(2025) 「지적통계」(2023년 기준)

## (2) 지역 특징

### □ 위치 및 지역 특징

- 남양주시는 경기도 동북부에 위치하며, 서울 및 수도권 주요 지역 접근성이 우수함
  - 경춘선, 중앙선, GTX-B, 서울지하철 4·8·9호선이 연장됨
- 총 면적은 456.1km<sup>2</sup>이며, 6개 읍, 3개 면, 7개 동으로 구성됨
- 남양주시는 도시개발 및 보존이 동시에 추진되며, 도농복합도시라는 특징이 있음
  - (중첩규제) 전체면적 약 458.1km<sup>2</sup> 중 중첩규제 지역이 다수임 (개발제한구역 36.9%, 상수원특별대책지역 42.3%, 상수원보호구역 9.2%, 군사시설보호구역 9.45%)
  - (도농복합도시) 도시지역과 비도시지역(농림·보전 등)이 공존하며, 시가화용지 약 54.6km<sup>2</sup>, 시가화예정용지 약 19.2km<sup>2</sup>, 보전용지 약 384.4km<sup>2</sup>으로 구성됨

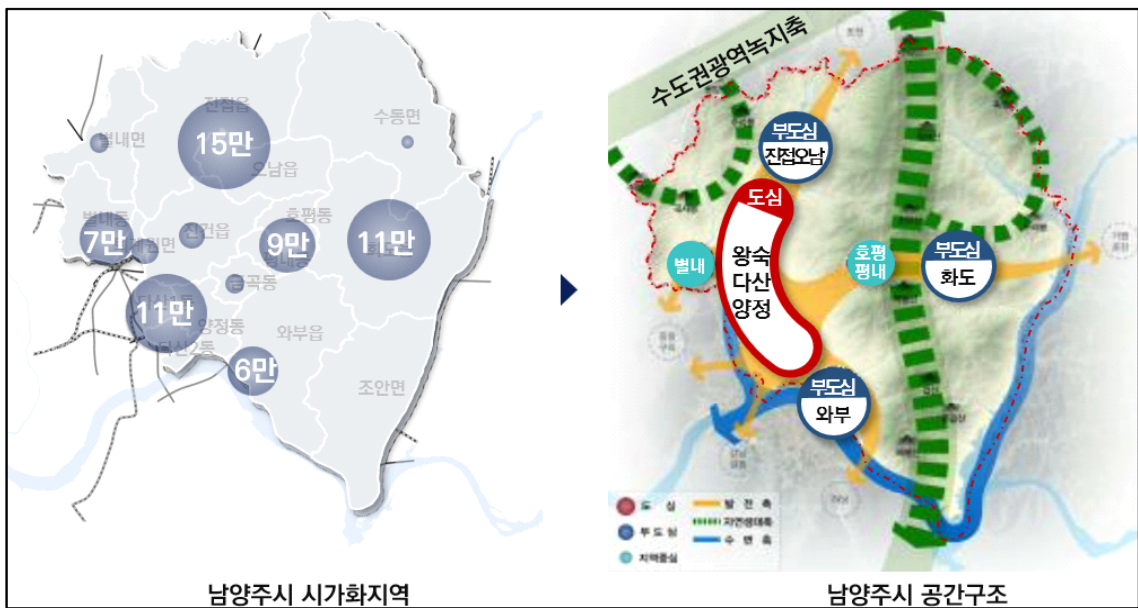
그림 2-10 남양주시 위치도



□ 도시개발

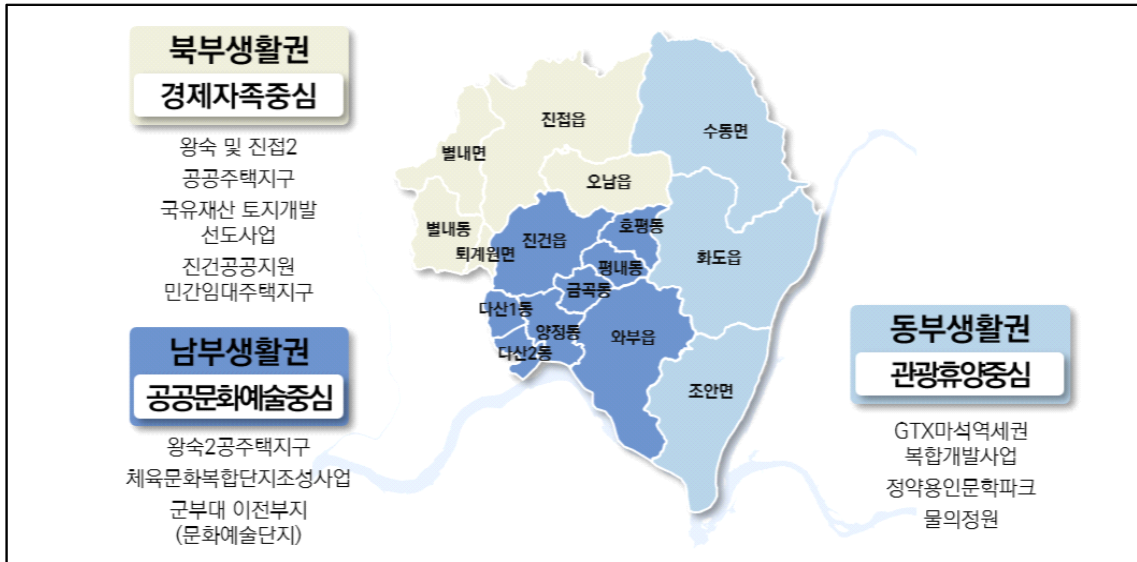
- (도농복합도시) 도농복합도시인 남양주시는 시가화지역이 분절된 형태로 나타나며, 각 시가화지역에는 적게는 2만 명에서 많게는 15만 명까지 인구가 분포됨
- (공간구조) 조성 예정인 왕숙 및 왕숙 2지구를 중심으로 1도심, 3부도심, 2지역중심지를 선정하여 통합적인 광역중심기능을 도출함
  - (도심) 왕숙 · 다산 · 양정(경제 · 문화중심), (부도심) 진접 · 오남 / 와부 / 화도, (지역중심) 별내 / 호평 · 평내

그림 2-11 남양주시 시가화지역 및 공간구조



- (생활권) 남양주시를 3개의 주요 생활권으로 구분하고 권역별 특화된 발전방안 제시
  - (북부생활권) 경제자족 중심, (남부생활권) 공공문화예술 중심, (동부 생활권) 관광휴양 중심

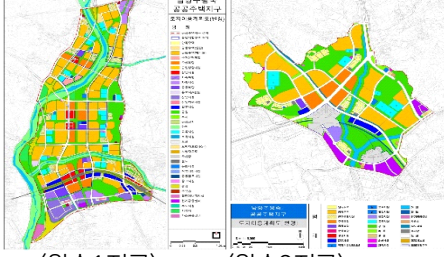
그림 2-12 남양주시 생활권 구분 및 특화 발전방안



□ 3기신도시 및 도시첨단산업단지

- 남양주시는 3기신도시를 조성하여 교통인프라를 확충하고 자족 기능을 강화하고자 하며, 왕숙첨단산업단지를 조성하여 첨단산업 기업을 유치하고자 함
- 남양주시는 2030년까지 자족도시 완성을 목표로 하고, 2050년에는 전국 제일의 도시로 도약하기 위해 3기 신도시 조성, 교통 인프라 확충, 자족 기능 강화 및 도시의 균형 발전을 추진하고 있음
  - (3기 신도시 조성) 왕숙 1지구, 왕숙 2지구를 중심으로 3기 신도시를 조성함
    - (왕숙1지구) GTX-B 역세권 콤팩트시티 조성, (왕숙2지구) GTX-B 역세권 콤팩트시티 조성, (진접2지구) 풍양역세권(4,9호선) 개발계획 수립 추진, (양정역세권) 바이오, 제약 등 첨단특화기업단지 조성
  - (교통인프라 확충) 철도교통은 수도권 광역 교통망을 구축하며, 도로교통은 도로 교통 체계를 혁신하고자 함
  - (왕숙도시첨단산업단지) 수도권 최대 규모인 120만㎡의 도시첨단산업단지를 계획하고, 우리금융그룹 ‘디지털 유니버스’, 카카오 ‘AI 디지털허브’를 유치함

표 2-14 3기 신도시 및 도시첨단산업단지

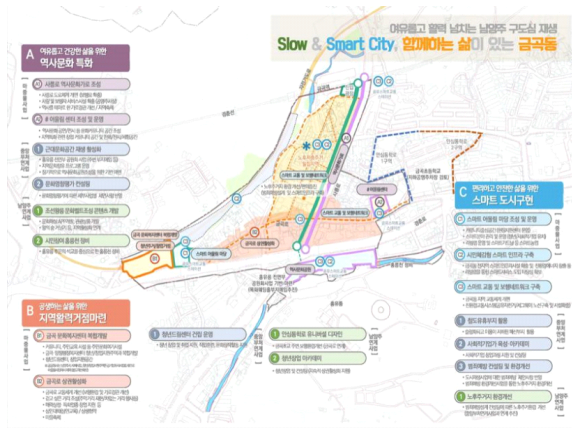
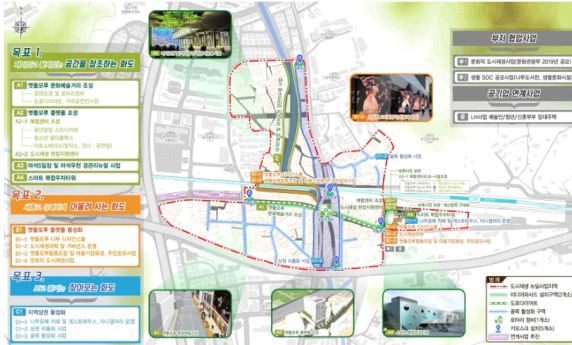

| 구분   |        | 내용  |  |
|------|--------|---|--|
| 사업개요 |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업기간: 2019년 ~ 2028년</li> <li>• 인구수: 약 187,306명</li> <li>• 주택수: 74,904호</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발면적: 12,687,585.2㎡ (약 384만 평)</li> <li>• 첨단산업단지: 1,200,000㎡(약 40만평)</li> <li>• 고용창출: 약 160,000명(추산)</li> </ul> |
| 도시계획 | 왕숙 1지구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 진접읍, 진건읍, 퇴계원읍</li> <li>• 사업면적: 10,294,200.7㎡(약 312만 평)</li> <li>• 수용인구: 151,020인</li> <li>• 수용세대: 60,394세대</li> </ul> | <p><b>왕숙1·2지구</b></p>  <p>〈왕숙1지구〉 〈왕숙2지구〉</p>                          |
|      | 왕숙 2지구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 일패동, 이패동일원</li> <li>• 사업면적: 2,393,384㎡(약 72만 평)</li> <li>• 수용인구: 36,286인</li> <li>• 수용세대: 14,510세대</li> </ul>          |  |



□ 도시재생

- 남양주시 도시재생사업은 쇠퇴하는 원도심의 환경을 주민과 함께 개선하며, 금곡동·화도읍·퇴계원읍을 중심으로 공동체 활성화와 지역 경제 회복을 추진하고자 함

표 2-15 남양주시 도시재생사업

| 구분                   | 내용   |
|----------------------|--|
| <p>금곡동 도시재생 뉴딜사업</p> | <p><b>금곡동 도시재생 뉴딜사업</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 금곡동 일원 (면적 198,075㎡)</li> <li>• 사업유형: 중심시가지형</li> <li>• 사업기간: 2018~2024 (7년, 2년 연장)</li> <li>• 사업내용: 여유롭고 건강한 삶을 위한 역사 문화 특화, 공생하는 삶을 위한 지역활력거점 마련, 편리하고 안전한 삶을 위한 스마트 도시구현</li> </ul>    |
| <p>화도읍 도시재생 뉴딜사업</p> | <p><b>화도읍 도시재생 뉴딜사업</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 화도읍 마석우리 292-2번지 일원(면적 211,625㎡)</li> <li>• 사업유형: 중심시가지형</li> <li>• 사업기간: 2020년~2027년</li> <li>• 사업내용: 재미있고 활력있는 “공간을 창조하는 화도”, 새롭고 유쾌하게 “어울려 사는 화도”, 보고 즐기는 “찾아오는 화도”</li> </ul>    |
| <p>퇴계원읍새뜰마을사업</p>    | <p><b>퇴계원읍 새뜰마을사업</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 퇴계원읍 퇴계원리 208-17번지 일원 (1·3·13리)</li> <li>• 사업기간: 2021년 ~ 2024년 (4년)</li> <li>• 사업내용: (안전확보) 안전한 골목길 조성, 범죄 예방 환경 설계 등, (생활·위생 인프라) 주민점거공간 조성, 마을 관리사무소설치, 삼지공원 및 텃밭 조성 등, (주택정비지원) 취약계층 집 수리 등, (주민 역량 강화) 마을 공동체 활성화, 마을 관리사무소 운영, 취약계층 자활프로그램, 마을 가꾸기 등</li> </ul>  |

자료: 남양주시 홈페이지(<https://www.nyj.go.kr/www/index.do>) (2025년8월19일 접속)

### (3) 산업

- (기업 수) 남양주시 내 기업 수는 2,583개이며, 근로자 수는 24,962명임
  - 중견기업 8개, 중기업 66개, 소기업 2,509개
- 현재 조성되어 있는 산업단지는 진관일반산업단지, 금곡일반산업단지, 광릉테크노밸리이며, 왕숙도시첨단산업단지는 2028년 준공될 예정임

표 2-16 남양주시 산업단지 개요

| 구분                                     | 내용  |
|--|---|
| 진관일반<br>산업단지                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 남양주시 진건읍진관리850-3번지 일원</li> <li>• 면적: 142,000㎡ (산업시설용지 : 98,303㎡)</li> <li>• 사업기간: 2008.8 ~ 2012.12</li> <li>• 유치업종: 유제품, 의복 및 액세서리, 펄프·종이, 화학, 고무·플라스틱, 비금속광물, 금속가공, 전자부품, 전기장비, 기계장비 등</li> </ul> |
| 금곡일반<br>산업단지                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 남양주시 진접읍금곡리산140-5번지 일원</li> <li>• 면적: 130,199㎡ (산업시설용지 : 71,860㎡)</li> <li>• 사업기간: 2002.9. ~ 2015.6.30.</li> <li>• 유치업종: 식품제조업, 음료제조업, 섬유제품제조업, 의복액세서리 및 모피 제품제조업, 의료용물질및 의약품제조업등</li> </ul>       |
| 광릉<br>테크노밸리                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치: 남양주시 진접읍팔야리827번지 일원</li> <li>• 면적: 209,768㎡ (산업시설용지 : 106,805㎡)</li> <li>• 사업기간: 2006.7 ~ 2012. 12</li> <li>• 유치업종: 식품제조업, 음료 제조업, 의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업 등</li> </ul>                             |
| 왕숙도시<br>첨단산업단지<br>(조성 중,<br>'28년 준공예정) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위 치: 왕숙1지구 남측 자족용지일원</li> <li>• 면적: 120만㎡</li> <li>• 사업기간: 2019년 ~ 2028년</li> <li>• 유치업종: 바이오 메디컬, 의료기기, 헬스케어, 통신·전기장비, 신소재 융합 등 첨단 고부가 가치 산업 중심</li> </ul>  |

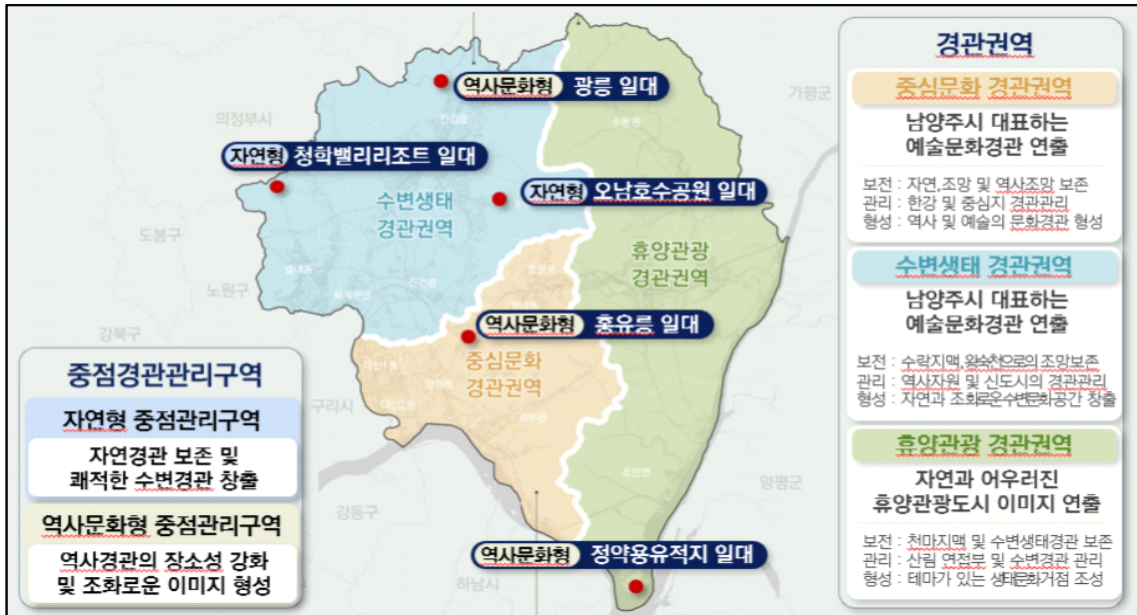
자료: 남양주시 홈페이지(<https://www.nyj.go.kr/www/index.do>)(2025년8월19일 접속)

#### (4) 경관 및 역사문화자원

##### □ 경관 및 중점경관관리구역

- 남양주시의 경관권역은 중심문화 경관권역·수변생태 경관권역·휴양관광 경관권역으로 구분되며, 중점경관관리구역은 자연형 중점관리구역과 역사문화형 중점관리구역으로 나눌 수 있음
  - 중점경관관리구역: (자연형 중점관리구역) 자연경관 보존 및 쾌적한 수변경관 창출, (역사문화형 중점관리구역) 역사경관의 장소성 강화 및 조화로운 이미지 형성
  - 경관권역: (중심문화 경관권역) 남양주시 대표하는 예술문화경관 연출, (수변생태 경관권역) 남양주시 대표하는 예술문화경관 연출, (휴양관광 경관권역) 자연과 어우러진 휴양관광도시 이미지 연출

그림 2-13 남양주시 경관권역 및 중점경관관리구역



□ 역사인물자원

- 남양주시는 역사인물자원인 다산 정약용 선생을 보존·활용함으로써 도시 정체성을 형성함
- 특히 다산유적지(다산생가, 다산기념관 등) 조성, 다산문화제 개최, 연구 및 교육프로그램 운영, 역사 관광자원 연계 등 다양한 방식으로 정약용 선생의 사상과 업적을 시민과 방문객에게 알리고 있음
  - (보존) 다산 정약용 선생의 역사적 의의와 실학사상을 계승하기 위하여 정약용 유적지를 조성하고 문화유산을 보존함
  - (활용) 다산 정약용 문화재를 개최하고, 경의중앙선 철도복개 및 공원화 사업을 통해 정약용 공원을 조성함

4) 과학기술 환경

- (4차 산업혁명 도래) 4차 산업혁명은 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 빅데이터, 클라우드 등 ICT(정보통신기술)를 기반으로 다양한 산업과 기술이 융합되어 사회와 경제 전반에 혁신적인 변화를 가져옴
  - (4차 산업혁명 정의) 4차 산업혁명은 디지털 혁명에 기반하여 물리적 세계, 디지털 세계, 생물학적 세계가 융합되어 경제 및 사회 전반에 혁신적인 변화를 일으키는 기술 융합 시대를 의미함
- (인공지능(AI) 도입) 인공지능 도입으로 인하여 산업 분야, 서비스·금융 분야, 의료 분야, 교통

등의 분야의 혁신이 실현됨

- 인공지능(AI, Artificial Intelligence)이란 인간의 지적 능력을 소프트웨어나 기계, 컴퓨터 시스템에 구현하는 기술을 의미하며, 인간의 사고 기능을 자동화하는 것이 핵심임
  - AI는 경험과 데이터를 바탕으로 스스로 학습(머신러닝), 추론, 문제 해결, 언어 이해, 시각 인식, 의사결정 등 인간의 사고 기능을 자동화하여 재현
- (산업) AI기반의 스마트팩토리 및 자동화 설비 확산으로 생산 효율과 품질을 크게 향상함
- (서비스·금융) 은행, 보험, 증권 등의 산업에서 AI 챗봇·음성봇이 고객 상담을 대체하고, AI기반 투자 자문 및 포트폴리오 관리 업무를 수행함
- (의료) 의료 영상 진단, 환자 데이터 분석, 맞춤형 치료, 신약 개발, 의료 로봇 분야에 AI가 활용되어 진단 정확성 및 치료 효율이 향상됨
- (교통) 자동차 산업에서 AI 기반 자율주행 기술이 상용화 단계로 진입하여 운송 방식 패러다임이 변화함
- (바이오 헬스케어 혁신) 인공지능을 기반으로 유전적 질환에 대한 개인 맞춤 치료, 질병 저항성 및 기후 회복 작물, 신약 개발 등을 수행하며, 디지털 헬스와 저분자약물 기반 비만 치료제 등 인간의 건강과 장수를 증시하는 기술 혁신이 등장함
- (기후·환경·지속가능 기술) 인공지능을 활용하여 탄소배출 저감, 순환경제(재활용·업사이클 기술), 재난 예측, 자원 효율화 등 환경 위기 대응 기술이 구축되고 있으며, 친환경 에너지(신재생 및 수소에너지), ESG(지속가능경영)가 기업과 국가 단위 정책에서 중요성이 대두됨
- (양자) 양자 컴퓨팅의 발전에 대비한 새로운 암호화(포스트 양자 암호), 저전력 하드웨어, 공간 컴퓨팅(VR/AR), SLM(소형 언어모델) 등 ICT 기술이 부상함
- (남양주시 과학기술 환경) 남양주시는 4차 산업혁명 시대의 핵심 기술을 지역 산업 발전 전략에 적극 도입하며, 첨단기술 클러스터 도시로의 도약을 추진함
  - 특히 왕숙 도시첨단산업단지에 인공지능(AI), 빅데이터, 클라우드, 사물인터넷(IoT) 등 ICT 융합 기술을 기반으로 미래 산업 생태계를 조성 중이며, 대형 민간 기업과 공공기관, 대학이 협력하는 자·산·학 네트워크형 혁신 모델을 구축 중
  - 우리금융그룹 ‘디지털 유니버스’는 미래형 통합 IT센터로서(데이터 분석, 금융 AI, 클라우드 기반 운영 시스템 등) 금융 디지털 혁신의 테스트베드 역할 수행 예정
  - 카카오 ‘디지털 허브’는 2029년 완공을 목표로 약 6,000억 원이 투입되는 AI 기반 첨단 데이터센터로, 대규모 데이터 운용과 클라우드·머신러닝 기술을 활용한 산업 응용 확산의 거점이 될 전망

### 1) 조사 설계 및 조사 내용 구성

#### 1) 조사의 목적

- 본 조사의 주된 목적은 남양주시정연구원 비전 2050 수립 과정에서 시민 의견을 반영하여 미래 지향적 비전과 실천계획을 구체화하는 데 있음
- 이를 위해 남양주시의 주요 이해관계자인 청년정책협의체 및 지역사회보장협의체 구성원을 대상으로, 시정 현안과 정책 수요에 관한 인식을 심층적으로 확인하고자 함
  - 청년정책협의체는 남양주시 청년을 대표하여 시의 청년정책 수립과 실행 과정에 의견을 제시하는 자문 기구로, 시의 청년 인구 및 청년 세대의 정책 수요를 대변하는 역할 수행
  - 지역사회보장협의체는 사회복지 관계자, 시민단체, 지역 전문가 등으로 구성된 공공-민간 협력체로, 복지·보건·지역 돌봄 등 다양한 분야의 지역사회 현안을 포괄적으로 다루고 있어 지역 전반의 사회적 요구를 반영할 수 있는 광범위한 대표성
  - 따라서 두 협의체를 대상으로 한 설문조사는 세대별·분야별로 균형 잡힌 시민 의견 수렴 구조 반영, 남양주시민의 시정 인식과 정책 수요를 체계적이고 대표성 있게 파악할 수 있는 근거 제공
- 특히, 청년층과 지역사회 대표가 체감하는 생활 여건, 정책 수요, 시정 연구에 대한 기대를 면밀히 파악함으로써, 연구원의 중장기 전략 수립에 있어 실효성 있는 시민 참여 기반을 마련하고자 하였음

#### 2) 조사의 방법

- 본 조사는 심층면접조사(FGI, Focus Group Interview) 방식을 적용하여 집단토론 형태로 진행됨
- 면접 대상은 남양주시의 청년정책협의체와 지역사회보장협의체 구성원으로 한정하였으며, 각 집단 내에서 대표성을 가진 회장·부회장·분과장 등 핵심 인사를 선정하였음
- 조사는 총 2차례에 걸쳐 실시되었으며, 첫 번째 조사(9월 2일)에서는 청년정책협의체 6인과 지역사회보장협의체 5인이 참여하였고, 두 번째 조사(9월 11일)에서는 지역사회보장협의체 5인이 참여함

표 2-17 심층면접조사 대상자

| 인터뷰 일자 | 소속             | 심층면접조사 대상자  |
|--------|----------------|---|
| 9월 2일  | 청년 정책협의체       | 회장(참석자1), 네트워크 분과장(참석자2), 문화교육 분과장(참석자3), 복지환경 분과장(참석자4), 경제자립 분과장(참석자5), 복지환경 위원(참석자6) |
|        | 지역사회보장협의체(그룹1) | 지역복지(참석자1), 아동청소년(참석자2), 생명건강(참석자3), 총괄연구(참석자4), 고용주거 분과장(참석자5)                         |
| 9월 11일 | 지역사회보장협의체(그룹2) | 문화환경(참석자1), 사례관리(참석자2), 노장년(참석자3), 장애인(참석자3), 영유아 분과장(참석자4)                             |

- 심층면접조사(FGI, Focus Group Interview)는 집단별 특성과 주요 현안을 고려하여 구조화된 질문지를 활용하였으며, 면대면(face to face) 방식으로 진행되었음
- FGI를 통해 도출된 의견은 향후 남양주시정연구원 비전 2050의 실천계획 및 세부 전략 수립 과정에서 반영될 예정이며, 특히 시민 중심의 연구과제 발굴, 정책 방향성 설정, 세부 추진과제 개발의 기초자료로 활용하고자 함

표 2-18 심층면접조사 체계

| 구분    | 주요 내용   |
|-------|---|
| 조사 목적 | 남양주시 주요 시민집단(청년, 지역사회 대표)의 정책 수요, 연구원 역할 기대, 미래 발전 전략에 대한 의견 확인   |
| 조사 시기 | 2025년 9월 2일(화), 2025년 9월 11일(목)   |
| 조사 방법 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• FGI(Focus Group Interview) 방식 적용</li> <li>• 집단토론 형식의 구조화된 질문지 활용</li> <li>• 남양주시정연구원 다목적실에서 대면 진행</li> </ul> |
| 작성 방법 | 구조화된 질문지 기반 토론 진행, 주요 의견 및 공통 의제 도출   |
| 조사 대상 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청년정책협의체: 회장, 부회장, 분과장, 위원 등 6인</li> <li>• 지역사회보장협의체: 실무분과 분과장 10인 (2회 차로 나누어 진행)</li> </ul>                  |

### 3) 심층면접조사의 체계

- 본 조사는 시민의 의견을 반영하여 연구원의 비전과 추진전략을 마련하는 것을 목적으로 하였으며, 다음과 같은 체계에 따라 추진됨
- 심층면접조사를 통해 시민이 체감하는 생활환경, 정책 수요, 연구원에 대한 기대를 파악 - 특히 청년과 지역사회 대표 집단을 대상으로 현황 인식, 정책 만족도, 요구 수준을 분석하여, 향후 연구원의 중장기 정책과제와 실천계획 수립에 반영하고자 함

- 설문조사 방식이 갖는 정량적 한계를 보완하기 위하여 FGI를 적용함으로써, 참여자의 다양한 의견과 집단별 차별성을 반영
  - 주요 심층면접 대상은 협의체별 대표 위원들이며, 논의 과정에서 도출된 의견은 남양주시정연구원의 비전 설정 및 세부과제 도출에 필요한 기초자료로 활용할 수 있음
- 이를 통해 시민의 요구에 기반한 실질적 정책 방향과 중·장기적 발전전략을 도출하고, 세부 추진과제를 구체화하는 데 기여하고자 함

#### 4) 조사내용의 구성

- 남양주시정연구원 비전 2050 수립을 위한 심층면접조사 내용은 청년정책협의체와 지역사회보장협의체를 중심으로 구성됨
  - 남양주시의 중장기 비전 수립 과정에서 시민 의견을 체계적으로 반영하고, 정책 수요 및 만족 수준을 파악하기 위함
- 구체적으로는 시민들의 정책 요구, 지역사회의 복지·생활 여건, 시정 참여 및 협력에 대한 인식을 확인하기 위해 질문지를 구성하였으며, 기존 연구사례의 항목을 일부 준용하는 동시에 남양주시 특수성을 반영하는 문항을 추가하였음
- 조사결과를 통해 청년 및 지역사회 대표 집단이 체감하는 현안과 요구를 파악하고, 이를 기반으로 향후 연구원의 실천계획 및 세부사업과제를 도출하는 기초자료로 활용하고자 함

표 2-19 심층면접조사 체계

| 구분      | 조사내용                              | 조사대상                  |
|---------|-----------------------------------|-----------------------|
| 일반 사항   | 성별, 거주지, 협의체 활동 경력 등              | 청년정책협의체,<br>지역사회보장협의체 |
| 정책 수요   | 시정 주요 정책에 대한 인식, 정책 만족도, 개선 필요 분야 |                       |
| 연구원 역할  | 연구원에 대한 기대, 협력 가능한 영역, 정책 제언      |                       |
| 비전 및 미래 | 남양주시의 미래 발전 방향, 시민 삶의 질 향상 방안     |                       |

## 2 의견수렴 내용

### 1) 연구원에 대한 기대

#### □ 정보 제공 및 소통 창구 역할

- 첨단산업단지 조성, 교통망 확충, 생활 인프라 변화 등에 관한 정확하고 쉽게 이해할 수 있는

- 정보 제공 및 이를 기반으로 시민들이 의견을 제시할 수 있는 소통 창구 마련이 요구됨
- 특히 청년층은 “청년에게 직접적으로 일자리와 기회가 연결될 수 있는지”에 대한 궁금증이 크지만, 현재는 언론 기사나 소문 외에 공식적으로 접할 수 있는 경로가 거의 없다고 언급함
  - 연구원이 이러한 정보 격차를 해소하는 중간 매개체 역할을 하여, 시민에게 산업·정책 정보를 주기적으로 제공하고 의견을 다시 행정에 전달하는 양방향 소통 구조를 마련해주길 바람
  - “정책이 단순히 탑다운(Top-Down) 방식으로 내려오는 것이 아니라, 시민이 이해하고 참여할 수 있는 방식으로 공개·공유되어야 한다”는 의견이 다수 제시됨

“왕속지구에 계신 분들도 도로가 이제 옆으로 이쪽 도로를 만들려고 틀었는데 이게 왜 틀었는지도 모르는 정도로 전혀 정보가 오픈이 안 되어 있다고 생각합니다. 카카오가 들어온다고 소문은 났지만 그거에 대해서 접근성이 너무 정보가 없어요. 카카오 센터가 들어오면 좋아해야 될 연령층이 청년이라고 치면 청년들마저도 왕속 지구에 대해서는 사실 투기성 아니면은 집을 사는 그런 것 말고는 크게 관심을 가질 수 있을 만큼의 정보가 없어요.”

[청년정책협의체, 참석자5(경제자립분과장)]

“카카오 데이터센터가 들어온다고는 하는데, 그 이상 어떤 효과가 있는지 청년 입장에서 알 수 있는 정보가 없어요. 그냥 기사로만 접할 수 있어서 아쉽습니다.”

[청년정책협의체, 참석자4(복지환경분과장)]

“왕속지구 첨단산업 생태계가 구축되면 일자리도 늘어나고 교통망 개선도 연결될 수 있을 텐데, 정작 이런 정보를 접하기가 어렵습니다. 연구원에서 이런 정보를 시민들과 공유하고 같이 논의할 수 있는 장을 마련해 주셨으면 좋겠습니다.”

[청년정책협의체, 참석자1(회장)]

## 2) 협력 가능한 영역

### □ 지역사회 협의체와의 연계

- 심층면접 과정에서 시민들은 남양주시정연구원이 청년정책협의체, 지역사회보장협의체 등 기존 네트워크와의 정기적인 연계를 강화할 필요가 있다고 강조함
- 이는 연구원이 연구결과를 일방적으로 제시하기보다, 시민 대표 기구와 상시 소통할 수 있는 구조를 만들고 연구 과정에 시민 의견을 반영해야 한다는 요구로 볼 수 있음

“지금 남양주가 너무 편중된 개발만 하고 있는 느낌이에요. 남부 쪽은 점점 도태되고 있는데, 이런 문제를 장기계획에 반영할 수 있도록 저희 같은 협의체 목소리도 계속 들어주셨으면 합니다.”

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자5(고용주거분과장)]

“저희 보장협의체에서도 복지 문제를 얘기하면 다 따로 논다는 이야기가 많습니다. 이런 걸 연구원에서 모아주고 시정에 전달해 주시면 저희도 힘을 얻을 것 같아요.”

[청년정책협의체, 참석자4(복지환경분과장)]

“저희는 현장에서 늘 주민들 얘기를 듣는데, 그게 시까지 잘 안 올라가요. 연구원이 정기적으로 저희랑 만나서 의견을 수집해 주면 좋겠습니다. 그러면 저희도 연구원 활동을 신뢰할 수 있을 것 같아요.”

[지역사회보장협의체, 그룹2 참석자1(문화환경분과장)]

#### □ 대학·연구기관 협력

- 시민들은 지역 대학과 연구기관의 역량을 활용한 협력체계 구축을 강조함
- 특히 첨단산업단지(왕숙지구 등) 조성과 청년 일자리 확대, 지역 맞춤형 정책 개발에 있어 대학의 연구·교육 자원을 연계할 필요성이 언급됨

“왕숙지구에 기업들이 들어온다고 해도, 남양주 청년들이 그 자리에 취업할 수 있어야 의미가 있지 않겠습니까? 지역 대학이랑 연계해서 교육 프로그램이나 취업 지원을 하면 좋을 것 같아요.”

[청년정책협의체, 참석자2(네트워크분과장)]

“남양주가 이렇게 급격히 커지다 보니까 시에서 다 감당하기 힘든 부분이 많습니다. 연구원에서 대학이나 외부 연구기관하고 같이 데이터를 모으고 분석하면 훨씬 설득력이 있지 않을까요.”

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자1(지역복지분과장)]

“청년들이 IT나 첨단산업 관련 직종에 접근하기 어려워요. 대학이나 연구소에서 같이 프로그램을 만들어 주면 저희도 지역에 남아 일할 수 있을 거예요.”

[청년정책협의체, 참석자5(경제자립분과장)]

### 3) 남양주시의 비전 및 미래

#### (1) 경제 및 지역산업

- 분야별 균형 있는 발전 체계 구축

- 지역경제와 산업 발전을 위해 특정 분야(업종)에 편중된 발전계획보다는 창업·농업·IT·제조·관광 분야에서 균형 있는 발전 체계를 구축할 필요가 있음
- 특정 업종(예: IT, 제조)에 편중되지 않고 농업, 문화, 관광 등 다양한 산업 육성을 통해 일자리 창출이 요구됨
- 지역 균형 발전 전략
  - 남양주 내부에 아직 개발이 미비한 지역이 많고, 특정 거점만 발전하는 경향이 있으므로, 농업과 IT, 관광을 연계한 지역 균형 발전 전략이 요구됨
- 관련 정보공개 및 홍보 활성화
  - 지역 경제 및 산업 활성화 관련 계획에 있어, 관련 정보공개 및 홍보를 활성화 하여 시민들에 정보를 적극 공개할 필요가 있음
  - 왕숙지구 내 카카오 데이터센터, 바이오헬스, 반도체 팹리스 등 첨단 산업 클러스터 조성에 대한 기대는 높으나 시민 체감도가 낮은 실정
  - 정보공개와 홍보가 부족하며, 첨단산업단지 유치 이후 파급효과 등에 대한 정보 공유가 필요함을 지적
- 지역상생과 연계한 산업계획
  - 산업계획에 산학 및 지역 고용 등 지역 상생과의 연계를 강화할 필요가 있음
  - 지역 대학(경북대 등)과 연계하여 산업지구 내 기업들의 업무와 관련한 전문 인력 양성을 위한 정책이 필요
- 상권 활성화 방안 마련
  - 시민들이 문화시설 및 상업시설 이용을 위해 주로 잠실 등 인근 도시로 이동하고 있는 실정이 지적되었으며, 시내 상권 활성화 방안 마련이 시급함
  - 남양주시 차원에서 소상공인 지원사업(예: 보증금 지원 등)의 필요성이 제기됨

“창업에 대한 인식 범위가 매우 좁습니다. IT산업이 주된 분야라고 하더라도 판교 등과 비교했을 때 경쟁력이 우위에 있다고 보기는 어렵습니다. 오히려 농업이나 요식업과 같은 분야를 활성화할 필요가 있다고 생각합니다. 또한 현재 남양주에는 고급 인력이 많이 거주하고 있습니다. 이들을 첨단산업 생태계와 연계해 지역 밖으로 유출되지 않도록 하는 방안을 모색했으면 합니다.”

[청년정책협의체, 참석자5(경제자립분과장)]

“남양주시의 첨단산업 생태계가 체계적으로 구축되었으면 합니다. 이를 위해 산학연 R&D 지원이나 산업단지와의 연계 방안을 고민할 필요가 있다고 생각합니다.”

[청년정책협의체, 참석자4(복지환경분과장)]

“첨단산업 생태계와 관련된 교육 인력을 양성하고 지역 산업 발전 방안을 마련해야 합니다. 특히 현재 남양주시 산업은 산학연계 체계가 미비하므로 산학협력단 등을 구축할 필요가 있습니다.”

[청년정책협의체, 참석자2(네트워크분과장)]

“소상공인이 다산이나 별내에서 상권을 유지하기가 쉽지 않습니다. 시 차원에서 이들을 위한 지원이 필요합니다. 현재 별내 소상공인 지원센터가 운영되고 있지만 홍보 부족 때문인지, 경기 불황 때문인지 활성화되지 못하고 있습니다. 세금 감면, 보증금 지원, 월세 지원 등 어떤 방식이 효과적인지 조사해야 합니다.”

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자3(노장년분과장)]

## (2) 고용 및 일자리 창출

### □ 창업기반 일자리 확대

- 청년 창업센터의 역할 확대가 필요함
- 현재 남양주시는 청년 창업센터 등 인큐베이팅 기관이 존재하지만, 졸업 이후 후속 지원이 전무하다는 상황을 지적함
- 초기 창업 이후에도 공실 상가를 활용한 저렴한 입지 지원, 공동 장비 및 물류 인프라 제공, 공공 조달 시장 연계 등이 필요

“딸아이가 경력단절 여성이 되었는데, 남양주시 안에서는 마땅히 갈 곳이 없더라고요. 그래서 남양주랑 가까운 하남 미사 쪽으로 일자리를 찾아보고 있습니다. 남양주에는 대부분 기업들이 물류창고만 만들어놓고, 인력이 필요한 사무실은 다 다른 곳에 있어요. 그러다 보니 남양주 안에서는 일자리가 정말 없어요.”

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자2(아동청소년분과장)]

“아이가 있는 여성들은 아무래도 집에서 가까운 일자리를 찾으려 해요. 그런데 남양주시 내에서는 대중교통으로 이동하기가 참 어렵거든요. 오히려 하남이나 잠실 쪽으로 가는 게 훨씬 편해서, 그곳에 있는 일자리를 더 선호하게 됩니다.”

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자3(생명건강분과장)]

### (3) 교통

#### □ 시내 교통체계 구축

- 남양주시 내에서 지역 간 이동이 매우 불편하다는 지적이 다수 제기됨. 현재 남양주시는 남양주시 내 이동보다 미사 하남이나 잠실로의 이동이 더 효율적인 상황이며, 내부 이동성 제고가 필요한 실정임
- 생활권 순환버스(역-상권-관광지) 및 환승체계 고도화, 배차 공백 최소화 등의 정책이 필요

#### □ 교통 정보 제공

- 배차 간격이 불규칙하거나 대기 시간이 긴 경우가 많아, 실시간 도착 정보, 혼잡 안내 등의 시스템 고도화도 시민 삶의 질 개선에 직접적 영향을 줄 수 있음

#### □ 남양주시 지역 내 이동성 개선

- 남양주시 내 청년층은 서울 및 미사 등 인근 지역으로 출퇴근하는 비율이 높으며, 돌봄을 부담하는 여성의 경우 근거리 일자리를 선호하고 있음
- 남양주시 내에서 대중교통으로 이동 시, 미사, 하남이나 잠실로의 이동이 더 신속함에 따라 지역 내 이동성 개선이 필요함

“지금 남양주는 4개 권역으로 나뉘어 있는데, 20년 전보다 정말 많이 발전했어요. 이제 인구도 70만 명을 넘었고 100만 명을 바라보고 있습니다. 그런데 요즘에는 너무 한쪽으로만 개발이 집중되고 있는 것 같아요. 아파트가 많이 들어선 다산, 별내는 지역이 활성화되는데, 남부나 와부, 조안 같은 곳은 개발이 거의 이루어지지 않고 있어요. 이런 지역은 노후화가 심해서 인구도 빠르게 줄고 있고, 교통 문제나 지역 간 격차도 점점 심해지고 있습니다.”

[지역사회보장협의체, 그룹2 참석자3(노장년분과장)]

### (4) 도시공간 및 주거

#### □ 지역균형개발

- 현재 다산 및 왕숙 지역에 개발이 편중되어 있으며, 와부 및 조안면 등은 노후화되어 별도의 도시개발 대책이 필요함
- 장기적인 도시 개발계획 추진을 통해 남양주시의 지역 간 편차를 완화하는 방안이 모색되어야 함

#### □ 도시재생

- 현재 금곡, 화도, 퇴계원만 지정되어 있으나 조안 등 추가 지정 필요성이 거론됨
- 단순한 물리적 재생보다는 빈집 활용 게스트하우스, 청년창업 공간, 문화거점 등 생활·관광·경

제가 융합된 재생 모델이 필요함

- 예) 전통시장·오일장 '브랜딩+상권동시재생'(위생·주차·보행동선 개선, 야간상권 연계)
- 예) 빈집·저활용 공간을 게스트하우스·생활SOC로 전환하는 도시재생 시범 추진(조안 등)

#### □ 주거 환경

- 신도시 개발로 아파트 세대가 급격히 유입되는 상황에서, 문화·생활SOC·교통망이 뒷받침되지 않으면 주민 유출이 지속될 것이라는 우려임을 제시함

#### □ 개발규제지역의 활용 방안 마련

- 진접, 오남, 화도 지역 그린벨트 해제에 대한 적극적 정책 추진이 필요함

"지금 남양주는 4개 권역으로 나뉘어 있는데, 20년 전보다 정말 많이 발전했어요. 이제 인구도 70만을 넘었고 100만을 바라보고 있습니다. 그런데 요즘에는 너무 한쪽으로만 개발이 집중되고 있는 것 같아요. 아파트가 많이 들어선 다산, 별내는 지역이 활성화되는데, 남부나 와부, 조안 같은 곳은 개발이 거의 이루어지지 않고 있어요. 이런 지역은 노후화가 심해서 인구도 빠르게 줄고 있고, 교통 문제나 지역 간 격차도 점점 심해지고 있습니다."

[지역사회보장협의체, 그룹2 참석자3(노장년분과장)]

### (5) 문화·관광

#### □ 문화회관 등 문화시설의 구축

- 시를 대표하는 상징적 문화시설을 통해 전국 및 경기도 행사 유치에 요구됨
  - 조안면 내 문화마을을 조성하여 예술인 거점 및 지역 특화 문화산업 육성
  - 도민체전 등 다수의 인원 수용이 가능한 문화체육시설 건설

#### □ 기존 관광지 활성화 전략

- 기존 관광지 주변에 카페, 음식점, 숙박업소 등을 유지하여 지역 상생 관광지 개발
- 기존 관광자원(북한강, 두물머리, 광릉숲 등)을 단순 관람형에서 체험·체류형 콘텐츠로 전환할 필요가 있음
- 구리 유채꽃 축제와 같은 타 지방자치단체 성공 사례를 벤치마킹하여 남양주만의 상징적 축제를 육성할 필요가 있음

"문화 콘텐츠 관점에서 보면 정약용이라는 인물 자원은 나쁘지 않다고 생각해요. 다만 역사적인 인물이어서 조심스럽게 접근할 필요가 있다고 봅니다."

[청년정책협의체, 참석자3(문화교육분과장)]

"남양주에는 뛰어난 자연경관이 있다고 생각해요. 그런데 북한강 등 유역 규제가 많아 이를 풀어 관광을 활성화할 필요가 있습니다. 또 호텔이나 레저 프로그램을 잘 구축해서 시너지 효과를 내야 한다고 봅니다."

[청년정책협의체, 참석자1(회장)]

"남양주에 문화관광 자원이 부족하다고 생각합니다. 그래서 시민들이 문화관광을 즐기려고 외부로 많이 나가는데, 상징적인 문화시설을 지어서 관광객을 유입하면 남양주시 경제 활성화에 도움이 될 거예요."

[청년정책협의체, 참석자4(복지환경분과장)]

"요즘 인기 있는 OTT 프로그램인 케이팝 데몬 헌터스 덕분에 서울을 찾는 외국인이 많아요. 이를 연계해서 관광객을 유치할 수 있는 정책을 개발해야 한다고 봅니다."

[청년정책협의체, 참석자6(복지환경 위원)]

"남양주시는 문화관광 자원이 부족하고, 기존에 있는 문화센터 공간도 매우 협소해요. 공간 배치도 좁고 위험한 곳이 있어서 한계가 있습니다. 지금 구리에는 문화활동이 가능한 아트홀이 있는데, 남양주시에도 그런 공간이 필요해 보여요."

[지역사회보장협의체, 그룹2 참석자1(문화환경분과장)]

"김천은 낙후된 지역이지만 주민 반대를 무릅쓰고 수영장을 지었고, 갑자기 그 수영장이 국제대회를 열 수 있게 됐습니다. 이런 사례처럼 남양주시에도 지역 경제 활성화를 위한 특화된 문화시설이 꼭 필요합니다."

[지역사회보장협의체, 그룹2 참석자2(사례관리분과장)]

## (6) 사회복지

### □ 복지 사각지대 해소 방안 마련

- 사회보험 및 공공부조제도 혜택에서 제외되는 위기가구 및 개인을 위한 복지 사각지대 해소 방안 마련이 필요함
- 소외계층, 청년 등 1인 가구 지원을 위한 정책 마련이 필요함

"생각보다 남양주에 복지 사각지대에 놓인 사람들이 많아요. 이분들이 지원을 받을 수 있는 방안을 제안할 필요가 있다고 생각합니다."

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자3(생명건강분과장)]

"남양주에는 1인 가구가 꽤 많아요. 청년도 있고 노인도 많죠. 노인 인구는 점점 늘고 있어서 그에 맞는 정책이 필요합니다. 청년도 마찬가지로요. 청년 유입에 따라 주택비용 등에 대한 정책이 함께 마련되어야 합니다."

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자5(고용주거분과장)]

## (7) 기후·환경

### □ 수변·녹지 보전과 개발의 균형

- 자연 자산의 개발과 동시에 기후 위기 대응을 위한 보호 정책이 병행될 필요가 있음

지역 A) "진접, 오남, 그리고 화도 지역이 한강법과 상수원 보호법 때문에 그린벨트로 묶여 있어요. 주민들은 그린벨트 해제를 적극적으로 요청하고 있습니다. 이제 남양주시도 규제 개혁을 위해 적극적이고 장기적인 정책을 추진해야 할 때라고 생각합니다."

[지역사회보장협의체, 그룹1 참석자4(총괄연구분과장)]

### 제3절 남양주시 도시 이미지 방향성 탐색 조사

#### 1 도시 이미지 방향성 조사 개요

##### 1) 조사 목적 및 설문 개요

- 남양주시 시민의 시각에서 도시 이미지, 정체성, 생활환경에 대한 인식을 파악하고, 이를 토대로 향후 도시 브랜드 방향 설정과 정책적 개선과제를 도출하기 위해 2025년 10월 13일부터 10월 28일까지 조사를 실시함
- 도시이미지 방향성 탐색조사는 생활권별 만족도와 정책 요구의 차이, 그리고 시정 참여 의향 등을 분석하여 남양주시의 내부 이미지를 심층적으로 진단하는 데 목적이 있음

표 2-30 남양주시 도시 이미지 방향성 탐색 조사 설문 문항

| 구분        |        | 조사문항  |
|-----------|--------|---|
| 도시 이미지 인식 | 도시 분위기 | • 도시매력도, 도시 활력도, 도시 현대성, 도시 전통성, 도시 친환경성, 도시 아름다움, 도시 안전, 도시 친절도, 도시 풍요도, 도시 잠재력, 도시 자부심, 도시 개방성  |
|           | 도시 이미지 | • 도시 이미지, 지역 인지도, 도시 대표 이미지, 랜드마크, 주요 축제 인지도  |
| 도시정체성     |        | • 도시 정체성 (현재), 도시 정체성 (지향), 정체성 확보를 위해 필요한 분야, 대외 이미지, 이미지 향상을 위해 필요한 분야  |
| 분야별 인식    |        | • 경제·일자리 분야 만족도, 경제·일자리 개선필요 요소, 경제·일자리 개선을 위한 추가 필요요소, 교통 분야 만족도, 주요 교통수단, 교통환경 개선필요 요소, 교통도시로 발전을 위한 추가필요요소, 교육 분야 만족도, 필요한 교육시설, 교육환경 개선필요요소, 교육도시로 발전을 위한 추가 필요요소, 복지 분야 만족도, 복지서비스 이용 어려움 원인, 복지 분야의 우선적 고려사항, 복지도시로 발전을 위한 추가 필요요소, 안전·치안 분야 만족도, 안전·치안의 위험요소, 안전도시로 발전을 위한 추가 필요요소, 환경분야 만족도, 개선이 필요한 환경문제, 환경분야 개선을 위한 추가 필요요소, 문화·여가 분야 만족도, 주말여가 활동, 필요한 여가생활 공간, 추가로 필요한 문화·여가 시설 및 프로그램 |
| 도시 평가     |        | • 도시 장·단점 평가, 도시 장점, 도시 단점  |
| 도시 개발 방향  |        | • 도시개발 비전, 균형발전을 위해 필요한 분야  |
| 시정참여      |        | • 시정참여 경험, 시정참여 의향, 시정참여 시 중점사항, 선호 시정참여 방식   |
| 정보구득      |        | • 정보구득 방법, 제공받기 원하는 정보, 추가적으로 제공받기 원하는 정보   |
| 도시 브랜드 인식 | 도시 명칭  | • 도시 명칭 유래에 대한 인지, 도시 명칭의 적절성, 도시 명칭의 부적절성에 대한 요인, 적절한 도시 명칭  |
|           | 도시 캐릭터 | • 도시 캐릭터 인식, 도시 캐릭터의 차별성, 도시 캐릭터 차별성 확보를 위한 방안, 캐릭터 굿즈에 대한 인지, 캐릭터 굿즈 구매의향, 캐릭터 굿즈 개선 필요점, 도시 이미지연계에 필요한 점, 추가적으로 필요한 굿즈  |

## 2) 응답자 구성

- 남양주시 도시 이미지 방향성 탐색 조사 응답자 중 여성은 1,005명(49.7%)이며, 남성이 1,018명(50.3%)임

표 2-31 남양주시 도시 이미지 방향성 탐색 조사 응답자 성별

단위: 명, %

| 여성    |      | 남성    |      | 합계    |
|-------|------|-------|------|-------|
| 표본 수  | 비중   | 표본 수  | 비중   |       |
| 1,005 | 49.7 | 1,018 | 50.3 | 2,023 |

- 응답자 중 14-19세 226명(11.2%), 만20-29세 314명(15.5%), 만30-39세 318명(15.7%), 만40-49세 379명(18.7%), 만50-59세 412명(20.4%), 만60세이상 374명(18.5%)임

표 2-32 남양주시 도시 이미지 방향성 탐색 조사 응답자 연령대

단위: 명, %

| 연령 | 만14-19세 | 만20-29세 | 만30-39세 | 만40-49세 | 만50-59세 | 만60세이상 | 합계    |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|
| 표본 | 226     | 314     | 318     | 379     | 412     | 374    | 2,023 |
| 비중 | 11.2    | 15.5    | 15.7    | 18.7    | 20.4    | 18.5   | 100   |

- 응답자의 거주지는 화도읍 222명(11%)으로 가장 많고, 다산1동 206명(10.2%), 진접읍 200명(9.9%), 별내동 187명(9.2%), 와부읍 160명(7.9%), 호평동 152명(7.5%), 오남읍 146명(7.2%), 평내동 126명(6.2%), 다산2동 122명(6%), 퇴계원읍 114명(5.6%), 진건읍 88명(4.3%), 별내면 86명(4.3%), 금곡동 83명(4.1%), 수동면 59명(2.9%), 조안면 40명(2%), 양정동 32명(1.6%) 순임

표 2-33 남양주시 도시 이미지 방향성 탐색 조사 응답자 거주지

단위: 명, %

|      |     |      |      |     |       |      |
|------|-----|------|------|-----|-------|------|
| 읍면동  | 와부읍 | 진접읍  | 화도읍  | 진건읍 | 오남읍   | 퇴계원읍 |
| 표본 수 | 160 | 200  | 222  | 88  | 146   | 114  |
| 비중   | 7.9 | 9.9  | 11   | 4.3 | 7.2   | 5.6  |
| 읍면동  | 별내면 | 수동면  | 조안면  | 호평동 | 평내동   | 금곡동  |
| 표본수  | 86  | 59   | 40   | 152 | 126   | 83   |
| 비중   | 4.3 | 2.9  | 2    | 7.5 | 6.2   | 4.1  |
| 읍면동  | 양정동 | 다산1동 | 다산2동 | 별내동 | 합계    |      |
| 표본 수 | 32  | 206  | 122  | 187 | 2,023 |      |
| 비중   | 1.6 | 10.2 | 6    | 9.2 | 100   |      |

## 2 도시 이미지 방향성 조사 내용

### 1) 도시 이미지 인식

#### (1) 도시 분위기

##### □ 도시 매력

- 도시 매력도에 대한 인식은 긍정 답변이 1,033명(51.1%), 부정 답변이 159명(7.9%)으로 긍정적인 답변이 우세함

표 2-34 도시 매력 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,033              |      | 159                      |        | 2,023     |
| 비중   | 51.1               |      | 7.9                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 136                | 897  | 831                      | 138    | 21        |
| 비중   | 6.7                | 44.3 | 41.1                     | 6.8    | 1         |

##### □ 도시 활력

- 도시 활력에 대한 만족도는 긍정 답변이 777명(38.4%), 부정 답변이 347명(17.2%)으로 긍정적인 답변이 우세함

표 2-35 도시 활력 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 777                |      | 347                      |        | 2,023     |
| 비중   | 38.4               |      | 17.2                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 144                | 633  | 899                      | 307    | 40        |
| 비중   | 7.1                | 31.3 | 44.4                     | 15.2   | 2         |

##### □ 도시 현대성

- 도시 현대성에 대한 만족도는 긍정 답변이 793명(39.2%), 부정 답변이 409명(20.2%)으로 긍정적 인식이 우세함

표 2-36 도시 현대성 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |     | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|-----|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 793                |     | 409                      |        | 2,023     |
| 비중   | 39.2               |     | 20.2                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다 | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 145                | 648 | 821                      | 362    | 47        |
| 비중   | 7.2                | 32  | 40.6                     | 17.9   | 2.3       |

□ 도시 전통성

- 도시 전통성에 대한 만족도는 긍정 답변이 1,045명(51.7%), 부정 답변이 251명(12.4%)으로 긍정적 인식이 우세하며, 기타 생활권이 압도적으로 높은 수준을 보임
- 자연환경과 역사·문화적 요소가 공존하는 정주 여건이 기타 생활권의 전통성 인식에 긍정적으로 작용한 결과로 해석됨

표 2-37 도시 전통성 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,045              |      | 251                      |        | 2,023     |
| 비중   | 51.7               |      | 12.4                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 153                | 892  | 727                      | 222    | 29        |
| 비중   | 7.6                | 44.1 | 35.9                     | 11     | 1.4       |

□ 도시 환경 친화성

- 도시 환경 친화성에 대한 평가는 긍정이 1,269명(62.7%), 부정이 140명(6.9%)으로 긍정 평가가 압도적으로 높음

표 2-38 도시 환경친화성

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |       | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|-------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,269              |       | 140                      |        | 2,023     |
| 비중   | 62.7               |       | 6.9                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다   | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 256                | 1,013 | 614                      | 124    | 16        |
| 비중   | 12.7               | 50.1  | 30.4                     | 6.1    | 0.8       |

□ 도심 아름다움

- 도심 아름다움에 대한 평가는 긍정 답변이 1,106명(54.7%), 부정 답변이 180명(8.9%)으로 긍정 평가가 압도적으로 높음

표 2-39 도심 아름다움

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,106              |      | 180                      |        | 2,023     |
| 비중   | 54.7               |      | 8.9                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 241                | 865  | 737                      | 158    | 22        |
| 비중   | 11.9               | 42.8 | 36.4                     | 7.8    | 1.1       |

□ 도시 안전

- 도시 안전 만족도에 대한 평가는 긍정 1,277명(63.1%), 부정 86명(4.3%)으로 긍정적인 인식이 우세함

표 2-40 도시 안전 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |       | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|-------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,277              |       | 63.1                     |        | 2,023     |
| 비중   | 86                 |       | 4.3                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다   | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 277                | 1,000 | 660                      | 72     | 14        |
| 비중   | 13.7               | 49.4  | 32.6                     | 3.6    | 0.7       |

□ 도시 친절도

- 도시 친절 만족도에 대한 응답은 긍정 답변이 1,210명(59.8%), 부정 답변이 105명(5.2%)으로

긍정 답변이 절반 이상임

표 2-41 도시 친절 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,210              |      | 105                      |        | 2,023     |
| 비중   | 59.8               |      | 5.2                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 221                | 989  | 708                      | 89     | 16        |
| 비중   | 10.9               | 48.9 | 35.0                     | 4.4    | 0.8       |

□ 도시 풍요도

- 도시 풍요도에 대한 답변은 긍정 답변은 672명(33.2%), 부정 답변은 439명(21.7%)으로 긍정 답변이 더 많음

표 2-42 도시 풍요도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 672                |      | 439                      |        | 2,023     |
| 비중   | 33.2               |      | 21.7                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 114                | 558  | 912                      | 381    | 58        |
| 비중   | 5.6                | 27.6 | 45.1                     | 18.8   | 2.9       |

□ 도시 잠재력

- 도시 잠재력에 대한 평가는 긍정 평가가 1,310명(64.8%), 부정 평가가 165명(8.2%)으로 긍정 평가가 우세함

표 2-43 도시 잠재력

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |       | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|-------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,310              |       | 165                      |        | 2,023     |
| 비중   | 64.8               |       | 8.2                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다   | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 261                | 1,049 | 548                      | 136    | 29        |
| 비중   | 12.9               | 51.9  | 27.1                     | 6.7    | 1.4       |

□ 도시 자부심

- 도시 자부심에 대한 평가 결과, 긍정 답변이 1,001명(49.5%), 부정 답변이 210명(10.4%)으로 긍정 답변이 우세함

표 2-44 도시 자부심

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,001              |      | 210                      |        | 2,023     |
| 비중   | 49.5               |      | 10.4                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 188                | 813  | 812                      | 174    | 36        |
| 비중   | 9.3                | 40.2 | 40.1                     | 8.6    | 1.8       |

□ 도시 국제성·개방성

- 도시 국제성 및 개방성에 대한 답변은 긍정 답변이 548명(27.1%), 부정 답변이 559명(27.6%)으로 부정적인 답변이 소폭 우세함

표 2-45 도시 국제성·개방성

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 548                |      | 559                      |        | 2,023     |
| 비중   | 27.1               |      | 27.6                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 110                | 438  | 916                      | 459    | 100       |
| 비중   | 5.4                | 21.7 | 45.3                     | 22.7   | 4.9       |

(2) 도시 이미지

□ 도시 이미지

- 도시 이미지에 대한 답변은 긍정 응답이 1,258명(62.2%), 부정 응답이 57명(2.8%)으로 긍정 응답이 우세함

표 2-46 도시 이미지

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |       | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|-------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,258              |       | 57                       |        | 2,023     |
| 비중   | 62.2               |       | 2.8                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다   | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 133                | 1,125 | 708                      | 46     | 11        |
| 비중   | 6.6                | 55.6  | 35.0                     | 2.3    | 0.5       |

- 남양주시 지역에 대한 답변은 남양주시를 전체적으로 알고 있음이 738명(36.5%)으로 가장 많고, 별내·다산·왕숙 등 신도시 694명(34.3%), 호평·평내·화도 등 구도심 483명(23.9%), 남양주시 지역을 잘 모름 108명(5.3%) 순

표 2-47 지역 인지도

단위: 명, %

| 구분  | 별내·다산·왕숙 등<br>신도시 | 호평·평내·화도 등<br>구도심 | 남양주시를<br>전체적으로 알고<br>있음 | 남양주시 지역을 잘<br>모름 | 합계    |
|-----|-------------------|-------------------|-------------------------|------------------|-------|
| 응답수 | 694               | 483               | 738                     | 108              | 2,023 |
| 비중  | 34.3              | 23.9              | 36.5                    | 5.3              | -     |

- 남양주시 지역 대표 이미지로 다산정약용이 1,459명(37.1%)으로 가장 많고, 신도시 740명(18.8%), 팔당댐 503명(12.8%), 북한강 568명(14.4%), 역사가 있는 도시 229명(5.8%), 자연친화적 도시 423명(10.7%), 기타 14명(0.4%)

표 2-48 지역 대표 이미지

단위: 명, %

| 대표이미지 | 다산정약용     | 신도시      | 팔당댐  | 북한강   |
|-------|-----------|----------|------|-------|
| 응답수   | 1,459     | 740      | 503  | 568   |
| 비중    | 37.1      | 18.8     | 12.8 | 14.4  |
| 대표이미지 | 역사가 있는 도시 | 자연친화적 도시 | 기타   | 합계    |
| 응답수   | 229       | 423      | 14   | 3,936 |
| 비중    | 5.8       | 10.7     | 0.4  | -     |

□ 도시 랜드마크

- 대표적인 남양주시 랜드마크로 다산 정약용 유적지와 광릉 수목원, 물의 정원이 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-49 도시 랜드마크

단위: 명, %

| 도시상징 | 다산 정약용 유적지 | 물의 정원    | 광릉, 광릉수목원 | 운길산, 불암산 | 홍릉 및 유릉 |
|------|------------|----------|-----------|----------|---------|
| 응답수  | 1,214      | 416      | 741       | 122      | 176     |
| 비중   | 30.5       | 10.5     | 18.6      | 3.1      | 4.4     |
| 도시상징 | 다산생태공원     | 물 맑은 수목원 | 몽골문화촌전시관  | 팔당댐      | 북한강     |
| 응답수  | 187        | 135      | 44        | 316      | 372     |
| 비중   | 4.7        | 3.4      | 1.1       | 7.9      | 9.4     |
| 도시상징 | 자전거길       | 봉선사등사찰   | 오남호수공원    | 모두 모름    | 합계      |
| 응답수  | 121        | 60       | 51        | 20       | 3,975   |
| 비중   | 3          | 1.5      | 1.3       | 0.5      | -       |

□ 도시 축제

- 대표적인 남양주시 랜드마크로 정약용 문화제, 광릉 숲축제, 봉선사 연꽃축제 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-50 도시 축제

단위: 명, %

| 도시축제 | 정약용 문화제  | 광릉 숲축제    | 봉선사 연꽃축제 | 왕숙천 문화제 | 합계    |
|------|----------|-----------|----------|---------|-------|
| 응답수  | 1,489    | 1,095     | 685      | 570     | 5,161 |
| 비중   | 28.9     | 21.2      | 13.3     | 11      |       |
| 도시축제 | 퇴계원 산대놀이 | 황금산 해맞이축제 | 맷돌모루 축제  | 모두 모름   |       |
| 응답수  | 468      | 386       | 285      | 183     |       |
| 비중   | 9.1      | 7.5       | 5.5      | 3.5     |       |

2) 도시 정체성 인식

(1) 도시 정체성

- 남양주시 도시의 정체성을 환경친화적 도시로 가장 많이 선택하였으며, 문화중심도시, 교통중심도시 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-51 도시 정체성

단위: 명, %

| 도시 정체성 | 환경친화도시 | 문화중심도시 | 교통중심도시 | 관광중심도시 | 교육중심도시 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 응답수    | 781    | 409    | 260    | 228    | 109    |
| 비중     | 38.6   | 20.2   | 12.9   | 11.3   | 5.4    |
| 도시 정체성 | 복지중심도시 | 첨단산업도시 | 기타     | 합계     |        |
| 응답수    | 98     | 72     | 66     | 2,023  |        |
| 비중     | 4.8    | 3.6    | 3.3    |        |        |

- 남양주시 미래도시의 정체성을 환경친화 도시를 가장 많이 선택하였으며, 교통중심도시, 문화중심도시 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-52 미래 도시 정체성

단위: 명, %

| 도시 정체성 | 환경친화도시 | 교통중심도시 | 문화중심도시 | 첨단산업도시 | 복지중심도시 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 응답수    | 485    | 427    | 353    | 271    | 167    |
| 비중     | 24     | 21.1   | 17.4   | 13.4   | 8.3    |
| 도시 정체성 | 교육중심도시 | 관광중심도시 | 기타     | 합계     |        |
| 응답수    | 160    | 155    | 5      | 2,023  |        |
| 비중     | 7.9    | 7.7    | 0.2    | -      |        |

- 남양주시 미래도시 정체성 확보를 위하여 필요 분야는 광역 교통망 확충을 가장 많이 선택하였으며, 문화·여가 인프라 확충, 의료·복지시설 확충 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-53 미래 도시 정체성을 확보를 위한 필요 분야

단위: 명, %

| 필요분야 | 광역 교통망 확충         | 문화·여가 인프라 확충 | 의료·복지시설 확충   | 관광·여가자원 개발 |
|------|-------------------|--------------|--------------|------------|
| 응답수  | 1,076             | 522          | 500          | 476        |
| 비중   | 27.2              | 13.2         | 12.7         | 12         |
| 필요분야 | 첨단산업단지 조성 및 기업유치  | 교육 인프라 강화    | 상업·쇼핑 인프라 확충 | 디지털 인프라 구축 |
| 응답수  | 446               | 370          | 357          | 132        |
| 비중   | 11.3              | 9.4          | 9            | 3.3        |
| 필요분야 | 시민 의식 개선·참여 기획 확대 | 없음           | 합계           |            |
| 응답수  | 59                | 14           | 3,952        |            |
| 비중   | 1.5               | 0.4          | -            |            |

□ 대외적 이미지

- 남양주 시민이 바라는 대외적 이미지로 자연 친화적 도시를 가장 많이 선택하였으며, 관광과

여가도시, 전통유산이 풍부한 도시 순으로 높은 응답률을 보임

**표 2-54 남양주 시민이 바라는 대외적 이미지**

단위: 명, %

| 대외적 이미지 | 자연 친화적 도시 | 관광과 여가도시 | 전통유산이 풍부한 도시 | 광역교통 중심 도시 |
|---------|-----------|----------|--------------|------------|
| 응답수     | 1,156     | 737      | 709          | 481        |
| 비중      | 29.7      | 19       | 18.2         | 12.4       |
| 대외적 이미지 | 문화와 예술도시  | 첨단산업 도시  | 기타           | 합계         |
| 응답수     | 465       | 325      | 16           | 3,889      |
| 비중      | 12        | 8.4      | 0.4          | -          |

- 남양주 도시이미지 향상을 위해 필요한 분야로 광역 교통망 확충·접근성 개선을 가장 많이 선택하였으며, 생활 인프라 확충(교육·의료·복지), 관광·레저 개발 순으로 높은 응답률을 보임

**표 2-55 도시 이미지 향상을 위해 필요한 분야**

단위: 명, %

| 분야  | 광역 교통망 확충·접근성 개선 | 생활 인프라 확충(교육·의료·복지) | 관광·레저 개발    | 계획적 도시 개발 및 균형 발전 |
|-----|------------------|---------------------|-------------|-------------------|
| 응답수 | 783              | 471                 | 466         | 457               |
| 비중  | 19.6             | 11.8                | 11.7        | 11.4              |
| 분야  | 스마트·혁신 인프라 구축    | 자연 경관 개선            | 문화·예술 명소 개발 | 전통 유산 활용          |
| 응답수 | 445              | 415                 | 410         | 367               |
| 비중  | 11.1             | 10.4                | 10.3        | 9.2               |
| 분야  | 시민의식 및 참여        | 도시 명칭 변경            | 기타          | 합계                |
| 응답수 | 128              | 48                  | 8           | 3,998             |
| 비중  | 3.2              | 1.2                 | 0.2         | -                 |

### 3) 분야별 인식

#### (1) 일자리·경제

- 남양주시 일자리 및 경제에 대한 만족도에 대한 질문에 긍정 응답은 443명(21.9%)이며, 부정 응답은 587명(29%)로 부정적인 응답이 높음

**표 2-56 일자리·경제 분야 만족도**

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 443                |      | 587                      |        | 2,023     |
| 비중   | 21.9               |      | 29.0                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 41                 | 402  | 993                      | 496    | 91        |
| 비중   | 2.0                | 19.9 | 49.1                     | 24.5   | 4.5       |

- 남양주시 일자리 및 경제 분야 개선을 위해 필요한 요소로 안정적인 일자리 확충을 가장 많이 선택하였으며, 기업유치 및 투자 활성화, 청년 일자리 지원 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-57 일자리·경제 분야 개선을 위한 필요 요소

단위: 명, %

| 필요 요소 | 안정적인 일자리 확충         | 기업유치 및 투자<br>활성화 | 청년 일자리 지원 | 중장년 일자리 지원 |
|-------|---------------------|------------------|-----------|------------|
| 응답수   | 1,070               | 827              | 698       | 441        |
| 비중    | 26.9                | 20.8             | 17.5      | 11.1       |
| 필요 요소 | 지역 소상공인 ·<br>자영업 지원 | 노인 일자리 지원        | 여성 일자리지원  | 장애인 일자리 지원 |
| 응답수   | 429                 | 278              | 210       | 27         |
| 비중    | 10.8                | 7                | 5.3       | 0.7        |
| 필요 요소 | 기타                  | 합계               |           |            |
| 응답수   | 2                   | 3,982            |           |            |
| 비중    | 0.1                 |                  |           |            |

## (2) 교통

- 남양주시 교통분야 만족도는 긍정 응답이 575명(28.4%), 부정 응답이 608명(30.1%)으로 부정적인 응답이 높음

표 2-58 교통 분야 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 575                |      | 608                      |        | 2,023     |
| 비중   | 28.4               |      | 30.1                     |        |           |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 89                 | 486  | 840                      | 494    | 114       |
| 비중   | 4.4                | 24.0 | 41.5                     | 24.4   | 5.6       |

- 가장 자주 이용하는 수단으로 승용차라는 응답이 가장 높았으며, 버스, 도시철도 순으로 높은 응답률을 보임

**표 2-59 교통수단 이용 현황**

단위: 명, %

| 교통수단 | 승용차  | 버스   | 도시철도  | 도보  |
|------|------|------|-------|-----|
| 응답수  | 786  | 741  | 377   | 85  |
| 비중   | 38.9 | 36.6 | 18.6  | 4.2 |
| 교통수단 | 자전거  | 택시   | 합계    |     |
| 응답수  | 20   | 14   | 2,023 |     |
| 비중   | 1    | 0.7  |       |     |

- 남양주시 교통분야 개선을 위한 필요 요소는 수도권 연계 대중교통을 가장 많이 선택하였으며, 시내 순환 교통망, 주차시설 순으로 높은 응답률을 보임

**표 2-60 교통분야 개선을 위한 필요 요소**

단위: 명, %

| 필요 요소 | 수도권 연계 대중교통 | 시내 순환 교통망 | 주차시설  | 보행자 도로 |
|-------|-------------|-----------|-------|--------|
| 응답수   | 1,493       | 1,352     | 369   | 339    |
| 비중    | 39.9        | 36.2      | 9.9   | 9.1    |
| 필요 요소 | 자전거 도로      | 기타        | 합계    |        |
| 응답수   | 154         | 32        | 3,739 |        |
| 비중    | 4.1         | 0.9       |       |        |

**(3) 교육**

- 남양주시 교육 분야 만족도는 긍정 응답이 630명(31.1%), 부정 응답이 376명(18.6%)으로 긍정적인 응답이 높음

**표 2-61 교육 분야 만족도**

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 630                |      | 376                      |        | 2,023     |
| 비중   | 31.1               |      | 18.6                     |        |           |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 97                 | 533  | 1,017                    | 337    | 39        |
| 비중   | 4.8                | 26.3 | 50.3                     | 16.7   | 1.9       |

- 남양주시에 필요한 교육시설로 미디어·콘텐츠스튜디오를 가장 많이 선택하였으며, 언어교환·국제교류라운지, 정보접근성지원존 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-62 필요한 교육시설

단위: 명, %

| 교육시설 | 미디어·콘텐츠스튜디오 | 언어교환·국제교류라운지 | 정보접근성지원존 | 예약형스튜디오 |
|------|-------------|--------------|----------|---------|
| 응답수  | 488         | 449          | 370      | 263     |
| 비중   | 24.1        | 22.2         | 18.3     | 13      |
| 교육시설 | 가족동반학습실     | 다목적세미나실      | 기타       | 합계      |
| 응답수  | 244         | 159          | 50       | 2,023   |
| 비중   | 12.1        | 7.9          | 2.5      | -       |

- 남양주시 교육환경 개선을 위한 필요요소로 디지털 학습 환경 지원을 가장 많이 선택하였으며, 청소년 상담·멘토링 및 진로 체험 프로그램 확대, 지역 기반 영어·외국어 체험 센터운영 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-63 교육환경 개선을 위한 필요 요소

단위: 명, %

| 필요요소 | 디지털 학습 환경 지원              | 청소년 상담·멘토링 및 진로 체험 프로그램 확대 | 지역 기반 영어·외국어 체험 센터운영 | 지역 내 학습지원 시설 확대 |
|------|---------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|
| 응답수  | 832                       | 701                        | 573                  | 529             |
| 비중   | 21.6                      | 18.2                       | 14.9                 | 13.7            |
| 필요요소 | 도서관·자료실의 운영 시간 연장 및 활용 확대 | 교통 약자 학생을 위한 통학 환경 개선      | 부모 대상 소통 활성화 지원      | 편그라운드 확대 개설     |
| 응답수  | 401                       | 382                        | 245                  | 160             |
| 비중   | 10.4                      | 9.9                        | 6.4                  | 4.2             |
| 필요요소 | 기타                        | 합계                         |                      |                 |
| 응답수  | 29                        | 3,852                      |                      |                 |
| 비중   | 0.8                       |                            |                      |                 |

#### (4) 복지

- 남양주시 복지 분야 만족도는 긍정 응답이 845명(41.8%), 부정 응답이 210명(10.4%)으로 긍정적인 응답이 높음

표 2-64 복지 분야 만족도

단위: 명, %

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 845                |      | 210                      |        | 2,023     |
| 비중   | 41.8               |      | 10.4                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 160                | 685  | 968                      | 185    | 25        |
| 비중   | 7.9                | 33.9 | 47.8                     | 9.1    | 1.2       |

- 남양주시 복지 분야 중 우선적인 고려사항으로 공공의료 및 건강관리 서비스 확대라는 응답이 가장 많았으며, 문화·체육 시설 확충 및 생활 문화 활성화, 돌봄 및 복지 강화 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-65 복지 분야의 우선적 고려사항

단위: 명, %

| 고려사항 | 공공의료 및 건강관리 서비스 확대 | 문화·체육 시설 확충 및 생활 문화 활성화 | 돌봄 및 복지 강화 | 환경·생활 인프라 개선 |
|------|--------------------|-------------------------|------------|--------------|
| 응답수  | 920                | 716                     | 646        | 525          |
| 비중   | 23.2               | 18.1                    | 16.3       | 13.3         |
| 고려사항 | 출산·보육 지원           | 교통약자 이동지원 서비스 강화        | 기타         | 합계           |
| 응답수  | 480                | 142                     | 14         | 3,958        |
| 비중   | 12.1               | 3.6                     | 0.4        | -            |

(5) 안전·치안

- 안전 치안 분야에 대한 만족도는 1,175명(58.1%)이 긍정 응답하였으며, 121명(6%)이 부정 응답하여 긍정적인 응답이 높음

표 2-66 안전·치안 분야 만족도

단위: 명, %, 점

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |       | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|-------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,175              |       | 121                      |        | 2,023     |
| 비중   | 58.1               |       | 6.0                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다   | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 173                | 1,002 | 727                      | 109    | 12        |
| 비중   | 8.6                | 49.5  | 35.9                     | 5.4    | 0.6       |

- 남양주시 안전 및 치안 중 교통사고를 가장 큰 위험 요소로 응답하였으며, 자연재해(태풍, 홍수 등), 화재 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-67 안전·치안 중 위험요소

단위: 명, %

| 위험요소 | 교통사고 | 자연재해<br>(태풍,홍수등) | 화재    | 산업재해             | 범죄(강도,절도) |
|------|------|------------------|-------|------------------|-----------|
| 응답수  | 892  | 500              | 471   | 408              | 366       |
| 비중   | 23.2 | 13               | 12.2  | 10.6             | 9.5       |
| 위험요소 | 학교폭력 | 가스/전기사고          | 낙상/추락 | 인위적재난<br>(건물붕괴등) | 자살        |
| 응답수  | 349  | 184              | 173   | 171              | 138       |
| 비중   | 9.1  | 4.8              | 4.5   | 4.4              | 3.6       |
| 위험요소 | 성폭력  | 가정폭력             | 합계    |                  |           |
| 응답수  | 123  | 75               | 3,850 |                  |           |
| 비중   | 3.2  | 1.9              | -     |                  |           |

## (6) 환경

- 남양주시 환경분야 만족도는 긍정 응답이 1,339명(66.2%), 부정 응답이 98명(4.8%)으로 긍정적인 응답이 높음

표 2-68 환경 분야 만족도

단위: 명, %, 점

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |       | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|-------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 1,339              |       | 98                       |        | 2,023     |
| 비중   | 66.2               |       | 4.8                      |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다   | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 310                | 1,029 | 586                      | 79     | 19        |
| 비중   | 15.3               | 50.9  | 29.0                     | 3.9    | 0.9       |

- 개선이 필요한 환경 문제로 쓰레기 처리 문제를 가장 많이 응답하였으며, 하천 수질오염, 대기오염 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-69 개선이 필요한 환경 문제

단위: 명, %

|      |           |         |      |            |         |
|------|-----------|---------|------|------------|---------|
| 환경문제 | 쓰레기 처리 문제 | 하천 수질오염 | 대기오염 | 녹지 및 산림 훼손 | 소음 및 진동 |
| 응답수  | 751       | 647     | 533  | 494        | 422     |
| 비중   | 21.2      | 18.2    | 15   | 13.9       | 11.9    |
| 환경문제 | 악취        | 특별히 없다  | 기타   | 합계         |         |
| 응답수  | 356       | 323     | 24   | 3,550      |         |
| 비중   | 10        | 9.1     | 0.7  |            |         |

#### 4) 문화·여가

- 남양주시 문화·여가 분야 만족도는 긍정 응답이 833명(41.2%), 부정 응답이 278명(13.7%)으로 긍정적인 응답이 높음

표 2-70 문화·여가 분야 만족도

단위: 명, %, 점

| 구분   | 긍정<br>(매우 그렇다+그렇다) |      | 부정<br>(그렇지 않다+매우 그렇지 않다) |        | 합계        |
|------|--------------------|------|--------------------------|--------|-----------|
| 응답 수 | 833                |      | 278                      |        | 2,023     |
| 비중   | 41.2               |      | 13.7                     |        | -         |
| 구분   | 매우 그렇다             | 그렇다  | 보통                       | 그렇지 않다 | 매우 그렇지 않다 |
| 응답 수 | 164                | 669  | 912                      | 233    | 45        |
| 비중   | 8.1                | 33.1 | 45.1                     | 11.5   | 2.2       |

- 가족과 함께하는 주말 여가활동으로 보통 집에서 휴식을 가장 많이 응답하였으며, 관내 쇼핑몰이나 음식점을 방문, 각각 개인 여가활동 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-71 가족과 함께하는 주말여가 활동

단위: 명, %

| 활동  | 보통 집에서 휴식         | 관내 쇼핑몰이나 음식점을 방문 | 각각 개인 여가 활동 | 관외 지역으로 여행 또는 견학 |
|-----|-------------------|------------------|-------------|------------------|
| 응답수 | 1,123             | 785              | 617         | 564              |
| 비중  | 29.4              | 20.5             | 16.1        | 14.8             |
| 활동  | 관내 운동시설 및 프로그램 이용 | 관내 시설을 함께 이용     | 기타          | 합계               |
| 응답수 | 409               | 293              | 30          | 3,821            |
| 비중  | 10.7              | 7.7              | 0.8         | -                |

#### 5) 도시 평가

- 장단점 평가

- 남양주시민은 남양주시를 1,430명(70.7%)이 장점이 많은 도시로 응답하였고, 188명(9.3%)이 단점이 많은 도시 188명(9.3%)로 응답하였으며, 모르겠다는 응답은 405명(20%)임

표 2-72 남양주시의 장단점 평가

단위: 명, %

| 도시평가 | 장점이 많은 도시 | 단점이 많은 도시 | 모르겠음 | 합계    |
|------|-----------|-----------|------|-------|
| 응답수  | 1,430     | 188       | 405  | 2,023 |
| 비중   | 70.7      | 9.3       | 20   | -     |

□ 남양주시의 장점

- 남양주시의 장점으로 서울과 가까운 위치를 가장 많이 응답하였으며, 풍부한 자연환경, 역사 및 문화유산 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-73 남양주시의 장점

단위: 명, %

| 장점  | 서울과 가까운 위치 | 풍부한 자연환경 | 역사 및 문화유산 | 도시잠재력 확대 (ex.신도시) |
|-----|------------|----------|-----------|-------------------|
| 응답수 | 1,093      | 901      | 677       | 567               |
| 비중  | 27.9       | 23       | 17.3      | 14.5              |
| 장점  | 교통 접근성     | 쾌적한 주거환경 | 기타        | 합계                |
| 응답수 | 334        | 334      | 12        | 3,918             |
| 비중  | 8.5        | 8.5      | 0.3       | -                 |

□ 남양주시의 단점

- 남양주시의 단점으로 대중교통 연결성 부족을 가장 많이 응답하였으며, 의료·공공서비스 부족, 상업·업무 중심지 부족 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-74 남양주시의 단점

단위: 명, %

| 단점  | 대중교통 연결성 부족 | 의료·공공서비스 부족 | 상업·업무 중심지 부족 | 문화·여가시설 부족 | 도시 인지도 낮음 |
|-----|-------------|-------------|--------------|------------|-----------|
| 응답수 | 1,078       | 713         | 587          | 504        | 364       |
| 비중  | 27.7        | 18.3        | 15.1         | 13         | 9.4       |
| 단점  | 지역 간 불균형    | 혼잡한 교통환경    | 기타           | 합계         | /         |
| 응답수 | 318         | 306         | 20           | 3,890      |           |
| 비중  | 8.2         | 7.9         | 0.5          | -          |           |

### 6) 도시개발 방향

- 남양주시가 추구해야 할 도시개발 방향으로 신도시와 구도심의 균형발전을 가장 많이 응답하였으며, 구도심 정비 및 재생, 자연환경 보존 중심개발 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-75 추구해야 할 도시개발 방향

단위: 명, %

| 방향  | 신도시와 구도심의<br>균형발전 | 구도심 정비 및 재생 | 자연환경 보존<br>중심개발 | 신도시 중심의<br>집중개발 |
|-----|-------------------|-------------|-----------------|-----------------|
| 응답수 | 1,370             | 843         | 842             | 472             |
| 비중  | 35.8              | 22          | 22              | 12.3            |
| 방향  | 문화유산 기반 개발        | 기타          | 합계              |                 |
| 응답수 | 288               | 11          | 3,826           |                 |
| 비중  | 7.5               | 0.3         | -               |                 |

- 남양주시 균형발전을 위해 보완이 필요한 분야로 타 도시로의 접근성을 가장 많이 응답하였으며, 도시 내 접근성, 문화·여가 시설 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-76 균형발전을 위해 보완이 필요한 분야

단위: 명, %

| 분야  | 타 도시로의 접근성 | 도시 내 접근성 | 문화·여가 시설 | 행정·공공서비스 시설 |
|-----|------------|----------|----------|-------------|
| 응답수 | 902        | 957      | 670      | 517         |
| 비중  | 23         | 24.4     | 17.1     | 13.2        |
| 분야  | 상업·생활편의 거점 | 업무공간 거점  | 기타       | 합계          |
| 응답수 | 735        | 138      | 6        | 3,925       |
| 비중  | 18.7       | 3.5      | 0.2      | -           |

### 7) 시정참여

- 남양주시 시민의 시정참여 경험은 전혀 없음 1,659명(82%)으로 가장 많고, 1-2회 정도 있음 323명 (16%), 3-4회 정도 있음 30명(1.5%), 5회 이상 있음 11명(0.5%) 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-77 시정참여 경험

단위: 명, %

| 참여 수 | 전혀 없음 | 1-2회 정도 있음 | 3-4회 정도 있음 | 5회 이상 있음 | 합계    |
|------|-------|------------|------------|----------|-------|
| 응답수  | 1,659 | 323        | 30         | 11       | 2,023 |
| 비중   | 82    | 16         | 1.5        | 0.5      | -     |

- 남양주시 시민의 시정참여 의향은 보통이 693명(35.4%)으로 가장 많으며, 있음 467명(23.8%), 없음 419명(21.4%), 전혀 없음 380명(19.4%), 매우 있음 64명(3.3%) 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-78 시정참여 의향

단위: 명, %

| 참여의향 | 매우 있음 | 있음   | 보통   | 없음   | 전혀 없음 | 합계    |
|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| 응답수  | 64    | 467  | 693  | 419  | 380   | 1,959 |
| 비중   | 3.3   | 23.8 | 35.4 | 21.4 | 19.4  | -     |

- 남양주시 시정참여 시 중점사항으로 시민의견 적극적인 반영이 중요하다는 응답이 가장 많았고, 시정과정·결과의 투명한 공개, 시민 의견 수렴방식다양화 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-79 시정참여 시 중점사항

단위: 명, %

| 중점사항 | 시민의견 적극적인 반영    | 시정과정·결과의 투명한 공개     | 시민 의견 수렴방식다양화 | 정보와 홍보 | 제도·절차운영 및 안내 |
|------|-----------------|---------------------|---------------|--------|--------------|
| 응답수  | 1,077           | 736                 | 627           | 576    | 353          |
| 비중   | 27.5            | 18.8                | 16            | 14.7   | 9            |
| 중점사항 | 시정이해 및 참여 교육·지원 | 참여기회 확대 및 지속적 참여 유도 | 기타            | 합계     |              |
| 응답수  | 286             | 251                 | 8             | 3,914  |              |
| 비중   | 7.3             | 6.4                 | 0.2           |        |              |

- 남양주시민이 선호하는 시정참여 방식은 온라인 설문·투표가 많고, 모바일 앱·SNS 의견제출, 주민공청회 및 간담회 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-80 선호 시정참여 방식

단위: 명, %

| 참여방식 | 온라인 설문·투표 | 모바일 앱·SNS 의견제출 | 주민공청회 및 간담회 | 시민협의체 참여 | 기타  | 합계    |
|------|-----------|----------------|-------------|----------|-----|-------|
| 응답수  | 1,013     | 531            | 308         | 165      | 6   | 2,023 |
| 비중   | 50.1      | 26.2           | 15.2        | 8.2      | 0.3 | -     |

### 8) 남양주시 정보구득

- 남양주시민의 시정소식 정보 구득 방법으로 인터넷·SNS이 가장 많이 응답하였으며, 주변사람, 전광판·옥외광고 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-81 남양주시정소식 정보구득 방법

단위: 명, %

| 정보구득 방법 | 인터넷·SNS | 주변사람 | 전광판·<br>옥외광고 | TV    | 남양주시청<br>웹사이트 |
|---------|---------|------|--------------|-------|---------------|
| 응답수     | 1,052   | 701  | 486          | 429   | 411           |
| 비중      | 29.9    | 19.9 | 13.8         | 12.2  | 11.7          |
| 정보구득 방법 | 블로그     | 기타   | 라디오          | 합계    |               |
| 응답수     | 300     | 87   | 58           | 3,524 |               |
| 비중      | 8.5     | 2.5  | 1.6          | -     |               |

- 남양주시민이 제공 받기를 원하는 정보로 일자리·경제라는 응답이 가장 많았으며, 복지·돌봄, 여가·문화 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-82 제공 받기 원하는 정보

단위: 명, %

| 정보  | 일자리·경제 | 복지·돌봄 | 여가·문화 |
|-----|--------|-------|-------|
| 응답수 | 940    | 799   | 566   |
| 비중  | 24     | 20.4  | 14.5  |
| 정보  | 교통     | 교육    | 안전·치안 |
| 응답수 | 557    | 432   | 357   |
| 비중  | 14.2   | 11    | 9.1   |
| 정보  | 환경     | 합계    |       |
| 응답수 | 261    | 3,912 |       |
| 비중  | 6.7    | -     |       |

### 9) 도시 브랜드 인식

#### (1) 도시 명칭 인식

□ 도시 명칭의 적절성 및 부적절성 요인

- 남양주시의 도시명칭에 대한 응답은 적절하다는 응답이 1,420명(70.2%)으로 가장 많고, 적절하지 않다는 응답이 190명(9.4%), 모르겠다는 응답이 413명(20.4%)임

표 2-83 도시 명칭의 적절성

단위: 명, %

| 적절성 여부 | 적절하다  | 적절하지않다 | 모르겠다 | 합계    |
|--------|-------|--------|------|-------|
| 응답수    | 1,420 | 190    | 413  | 2,023 |
| 비중     | 70.2  | 9.4    | 20.4 | -     |

- 남양주시민이 인식한 도시 명칭의 부적절성 요인은 현대적 감각 부족을 가장 많이 응답하였으며, 지역 이미지에 부정적, 다른 지역과 혼동 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-84 시민이 인식한 도시 명칭의 부적절성 요인

단위: 명, %

| 요인  | 현대적 감각 부족 | 지역 이미지에 부정적 | 다른 지역과 혼동 | 역사성 부족 |
|-----|-----------|-------------|-----------|--------|
| 응답수 | 81        | 41          | 35        | 13     |
| 비중  | 42.6      | 21.6        | 18.4      | 6.8    |
| 요인  | 기억에 남지 않음 | 기타          | 합계        |        |
| 응답수 | 13        | 7           | 190       |        |
| 비중  | 6.8       | 3.7         |           |        |

□ 도시 캐릭터 인식

- 남양주시 캐릭터의 적절성에 대한 응답은 보통이다가 921명(45.5%)으로 가장 많으며, 그렇다 709명(35%), 그렇지 않다 198명(9.8%), 매우 그렇다 151명(7.5%), 전혀 그렇지 않다 44명(2.2%) 순임

표 2-85 남양주시 캐릭터의 차별성

단위: 명, %

| 차별성 | 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 그렇지 않다 | 전혀 그렇지 않다 | 합계    |
|-----|--------|-----|------|--------|-----------|-------|
| 응답수 | 151    | 709 | 921  | 198    | 44        | 2,023 |
| 비중  | 7.5    | 35  | 45.5 | 9.8    | 2.2       | -     |

- 남양주시 캐릭터 굿즈 구매 의향은 보통이라는 의견이 743명(37.5%), 없다 563명(28.4%), 전혀 없다 356명(18%), 있다 320명(16.1%), 매우 있다 41명(2.1%) 순으로 응답률을 보임

표 2-86 굿즈구매 의향

| 단위: 명, % |       |      |      |      |       |       |
|----------|-------|------|------|------|-------|-------|
| 구매 의향    | 매우 있다 | 있다   | 보통   | 없다   | 전혀 없다 | 합계    |
| 응답수      | 41    | 320  | 743  | 563  | 356   | 1,982 |
| 비중       | 2.1   | 16.1 | 37.5 | 28.4 | 18    | -     |

- 남양주시 굿즈 개선에 필요점으로 디자인이 73명(36.1%)으로 가장 많고, 활용도 575명(28.4%), 판매처 다양화 396명(19.6%), 품질 248명(12.3%), 기타 73명(3.6%)순 임

표 2-87 굿즈 개선필요점

| 단위: 명, % |      |      |         |      |     |       |
|----------|------|------|---------|------|-----|-------|
| 개선 필요점   | 디자인  | 활용도  | 판매처 다양화 | 품질   | 기타  | 합계    |
| 응답수      | 731  | 575  | 396     | 248  | 73  | 2,023 |
| 비중       | 36.1 | 28.4 | 19.6    | 12.3 | 3.6 | -     |

- 남양주시 굿즈가 남양주시 이미지 연계를 위해 필요한 것으로 실용성 제고를 가장 많이 응답하였으며, 실용성 제고, 홍보 및 판매채널 확대 순으로 높은 응답률을 보임

표 2-88 남양주시 이미지 연계를 위해 필요한 것

| 단위: 명, % |        |              |             |                |                 |     |       |
|----------|--------|--------------|-------------|----------------|-----------------|-----|-------|
| 필요요소     | 실용성 제고 | 홍보 및 판매채널 확대 | 지속적인 신상품 개발 | 다산 정약용 문화제와 연계 | 지역작가·청년 창업자와 협업 | 기타  | 합계    |
| 응답수      | 629    | 447          | 351         | 334            | 212             | 50  | 2,023 |
| 비중       | 31.1   | 22.1         | 17.4        | 16.5           | 10.5            | 2.5 | -     |

### 3 도시 이미지 방향성 조사 시사점

#### 1) 시사점

- 남양주시는 쾌적한 자연환경과 안정적인 생활기반을 바탕으로 전반적으로 긍정적인 도시 이미지를 보유하고 있음
- 남양주시 시민들은 도시의 이미지나 랜드마크를 통해 남양주가 가진 정체성을 비교적 일관되게 인식하고 있으며, 특히 환경친화적 도시로서의 현재와 미래 방향에 공감하고 있음
- 도시 정체성 확보를 위한 핵심 과제로는 광역교통망 확충이 제시됨
- 또한 시민들은 남양주가 자연과 전통이 조화를 이루는 도시로 발전하기를 희망하며, 교통

접근성 개선과 지역자원 활용을 중요하게 인식함

## 2) 분야별 시민 인식

- (일자리·경제) 안정적 일자리 확충이 시급한 과제로 인식되며, 단순 고용 확대보다는 산업과 교통 인프라 개선을 통한 지역경제 기반 강화가 필요함
- (교통) 수도권 연계망과 시내 순환망 미비가 주요 문제로 꼽히며, 대중교통 확충 및 도로·주차 인프라 개선 요구가 큼
- (교육·복지) 디지털 학습공간에 대한 수요가 증가하고 있으며, 복지 접근성 격차 해소와 공공복지시설의 질적 향상, 문화·체육시설 확충이 필요함
- (안전·환경) 전반적인 만족도는 높으나 쓰레기 처리, 대기오염, 소음 등 생활밀착형 환경문제 해결이 요구됨
- (문화·여가) 자연환경과 연계된 자연 친화적 휴식 공간에 대한 남양주시 시민 수요가 높게 나타남

## 3) 도시 평가 및 개발 방향

- 남양주시는 서울과 인접한 지리적 이점, 풍부한 자연환경, 역사·문화 자원, 그리고 안정된 정주환경을 강점으로 평가받고 있음
- 그러나 교통 인프라 미비와 지역 간 개발 불균형이 여전히 주요 한계로 지적됨
- 따라서 구도심 재생과 신도심의 친환경적 개발을 병행하며 균형발전을 추진해야 함

## 4) 시정참여 및 정보 인식

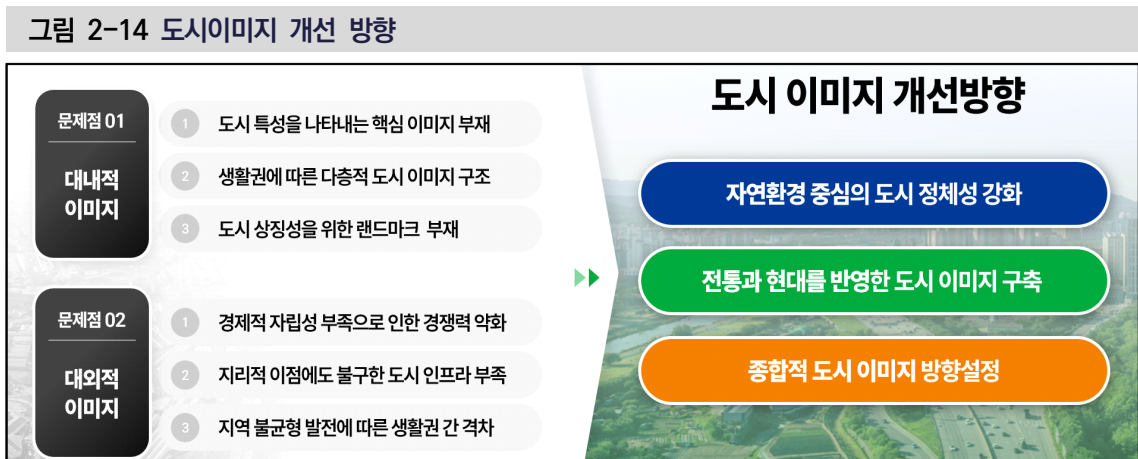
- 남양주시 시정참여에 대한 시민들의 참여 경험은 전반적으로 낮지만, 정책 결정 과정에서 시민 의견의 반영 필요성에 대한 공감대는 높음
- 특히 온라인·앱 기반의 비대면 참여 방식 선호가 두드러지며, 이를 위한 디지털 시민참여 시스템 구축이 필요함
- 정보 인식 측면에서는 일자리와 복지에 대한 관심이 높으며, 도시개발 관련 정보 수요도 존재함
- 이에 따라 단순 공지형 홍보에서 시민 맞춤형 정보 제공체계로의 전환이 필요함

### 5) 도시 브랜드 인식

- 도시 명칭은 전반적으로 긍정적인 평가를 받지만, 일부에서는 현대적 감각의 부족이 지적됨
- 명칭 개선 방향으로는 정약용, 광릉숲, 별내 등 지역 상징 요소 활용에 대한 요구가 제시됨
- 도시 캐릭터에 대한 인지도는 높으나 활용도는 낮으며, 향후 차별화를 위해 디자인과 실용성 개선, 지역 고유성을 반영한 확장 전략이 필요함

### 6) 종합 결론

- 남양주시는 자연친화성과 역사적 정체성에 기반한 긍정적 도시 이미지를 형성하고 있음
- 풍부한 자연환경과 지리적 이점을 바탕으로 도시 경쟁력을 강화하면서도, 지역 간 균형발전이라는 과제를 해결해야 함



## 제4절 SWOT분석

### 1 SWOT

#### 1) 강점 요인

##### (1) 내부요인

- 남양주시정연구원 개원으로 남양주시의 공공정책 싱크탱크 역할을 수행하며 남양주시 발전

방안에 대해 분석이 가능해짐

- 시민정책연구실, 도시정책연구실, 연구기획부, 경영지원부 등 기능별 조직구성을 통해 정책·도시·연구기획·운영지원 등 모든 영역의 정책연구를 수행할 수 있음
- 추후 다양한 정책 수요에 맞춘 전문 연구 인력을 충원하고 연구 역량을 강화함으로써, 남양주시 종합 연구기관으로써의 역할을 할 수 있음
- 남양주시 내·외의 연구기관, 대학, 산업체 등 전문가 집단과 협력 네트워크를 구축하여 다각적인 연구를 추진할 수 있음
- 남양주시정연구원은 연구성과를 홈페이지를 통해 시민들에게 투명하게 공개함으로써 신뢰를 확보하고, 정책 참여 기반을 마련할 수 있는 강점을 가지고 있음

## (2) 외부요인

### □ 지역적 요인

- 서울 및 수도권과 위치가 가까우며, 경춘선·중앙선·GTX-B 및 지하철 연장으로 접근성이 뛰어남
- 도시개발과 환경 보존이 공존하는 지역 구조로, 농촌·도시·산업이 함께 발전할 수 있는 기반을 보유함
- 3기 신도시 조성(왕숙·왕숙2), 왕숙첨단산업단지(2028년 완공 예정) 등으로 4차 산업혁명·첨단산업 수용 가능함
- 1도심·3부도심·2지역 중심지로 공간구조를 체계적으로 계획 가능함

### □ 행정적 요인

- 청년정책협의체, 지역사회보장협의체 등의 주민 참여기구와의 연계를 통해 정책을 제안하고, 시민의견을 행정에 전달할 수 있는 채널이 될 수 있음
- 다산 정약용 선생 관련 유적 및 문화관광 자원은 도시 정체성·브랜드 형성에 강점이 있음
- 도시정책, 교통, 산업, 도시재생, 환경, 문화 분야 등 다양한 정책연구 수요가 존재하여 연구원 역할이 강화될 가능성이 높음

## 2) 약점 요인

### (1) 내부요인

- 남양주시정연구원은 2025년 개원(신설기관)으로 연구성과 축적, 비교자료, 인지도·네트워크

가 아직 부족하다는 약점 요인이 존재함

- 구체적으로는 연구성과 축적이 부족하여 기관의 신뢰성과 정책 반영력이 낮고, 유사 사례에 대한 비교자료 및 축적된 데이터가 부족하여 실증적 정책 제안의 한계가 존재
- 대외적 인지도와 정책 네트워크가 미약하여 타 기관 및 전문가와의 협력 기반이 취약하고, 이를 통해 도출된 정책 성과의 확산 및 정책 제안의 설득력 확보에 제약

## (2) 외부요인

### □ 사회·경제적 요인

- 남양주시는 경기도 내 GRDP 14위(2021년), 1인당 GRDP는 30위로 최하위 수준이며, 재정 자립도 또한 경기도 내 주요 도시에 비해 낮은 수준으로, 경제·재정적 기반이 약함
- 고령화율 경기도 내 최고 수준(17.7%)이며 출산율(0.79명)이 지속적으로 감소 추세이므로 생산가능 인구 축소가 우려됨

### □ 공간·기반적 요인

- 개발제한구역(36.9%), 상수원보호구역 등으로 남양주시 면적의 상당 부분이 규제 대상으로 도시 확장 및 산업입지 제약이 존재함
- 생활권 및 시가지지역이 단절·분산되어 도시 일체감 및 효율적 관리가 어려우며, 기존 산업단지 규모 및 자족 기능이 아직 미흡함
- 도시권과 농업 지역 간 생활환경·기반시설 수준 차이로 불균형 발전 가능성이 높음

### □ 정책 수용성 및 시민참여 기반 요인

- 왕숙지구의 첨단산업단지 조성 등 대형 프로젝트의 기대 대비 시민 인식 및 참여도가 부족함
- 지역의 산업과 일자리의 연계 전략 부재 등 창업 및 일자리 지원이 미흡함
- 기후환경 분야에 대한 시민들의 인식과 참여가 상대적으로 낮은 현상이 나타남

## 3) 기회 요인

### (1) 내부요인

- 다양한 창구를 통한 시민들의 정책 참여 및 정책 정보 공유에 대한 요구가 확대됨에 따라 남양주시정연구원의 역할이 강조됨
- 경기도 내 다수 연구원과 학술·정책 협업 기회가 높으며, 공동세미나, 정책제안, 연구 경쟁력이

제고 됨

## (2) 외부요인

### □ 지역협력 및 산학연 연계 기회

- 경북대학교가 RISE(지역혁신중심 대학지원체계) 사업의 미래성장산업선도형에 선정됨에 따라, 남양주시정연구원은 지역 대학과의 연계를 통해 전문 인력 양성, 산학 협력 강화, 정책연구 역량 제고 등 다양한 발전 기회를 확보할 수 있음
- 현재 남양주시가 추진 중인 3기 신도시 조성, 첨단산업 육성, 스마트시티 및 탄소중립 정책은 중앙정부와 경기도의 정책과 긴밀히 연계될 수 있음

### □ 지역발전 및 생활 밀착형 정책 수요 증가

- 산업·관광·문화·농업 등 다분야를 아우르는 지역의 균형 발전 전략 수립 필요성이 확대됨
- 구도심 재생 및 생활 SOC 구축, 소상공인 지원, 문화 기반 조성 등 남양주시민 생활과 직결된 정책연구 기회가 풍부함
- 내부 이동성을 제고하고, 뽕큐버스, 실시간 교통 정보 제공 등 스마트 교통 정책 연구 제안이 가능함

### □ 사회구조 변화에 따른 정책 수요

- 인구구조가 변화(저출산·고령화)하고, 외국인 수가 증가하여 다양성·다문화 사회 대응 정책 등의 연구 수요가 예상됨

### □ 기술혁신 및 스마트시티 구현 기반

- 4차 산업혁명과 기술 혁신으로 AI, IoT, 빅데이터, 바이오·헬스케어, 친환경 에너지, 스마트시티 등 혁신 기술을 신도시와 산업단지에 도입될 기회가 제공됨
- GTX-B와 수도권 철도망 개선으로 서울 및 다른 수도권 주요 도시와 경제·문화 연계 기회가 강화됨

### □ 친환경 및 지역자원 기반 도시정책 기회

- 기후변화 대응, 친환경 에너지, ESG 경영 등을 활용하여 남양주시를 선도적 친환경 도시 이미지를 구축할 수 있음
- 역사적 인물자원인 다산 정약용 선생의 유적지와, 수변생태자원인 한강 및 북한강·경관 권역 등의 자원과 연계한 역사·생태·문화관광 산업 육성이 가능함

#### 4) 위협 요인

##### (1) 내부요인

- 비교적 신생 연구원으로서 타 지방연구원 대비 영향력이 미약해, 정체성과 전문성 확보가 당면 과제임
- 광범위한 의제(산업, 고용, 도시, 복지, 환경)를 동시에 다루기 위한 연구 인력 및 예산에 한계가 있음
- 급변하는 지역 현안(저출산·고령화 등)에 대해 신속한 정책 대응체계 및 연구기획 역량이 상대적으로 미흡함

##### (2) 외부요인

- 유사 업무를 수행 중인 경기도 공공 또는 민간기관 연구원과의 경쟁 가능성이 있음
- 인접 도시(구리, 하남, 의정부, 서울 동북권 등)와 첨단산업·주거 도시로서의 경쟁이 격화될 가능성이 높음
- 고령화와 저출산 가속화에 따라 복지재정 부담 증가, 인력 부족, 지역 활력 저하되어 연구원이 이에 대응할 정책 대안 신속 제시가 필요함
- 대외경제 변수(고금리, 경기둔화, 공급망 위협)가 남양주시 재정 및 산업구조에 직접 영향을 줄 가능성이 있음
- 환경·군사 등 남양주시 내 중첩 규제 지속 가능성으로 인하여 산업단지, 신도시 개발이 장기적으로 제약이 될 가능성이 있음
- 교통망 개선으로 급격한 인구 유입 시 교통 혼잡, 주거난, 기반시설 과부하가 우려됨
- 수도권 상수원 보호구역 내 위치로 환경 규제 강화 및 탄소중립 대응이 증가함
- 남양주시 내 기존 산업구조가 AI·바이오·친환경 산업 등 첨단산업 기술변화에 대응하지 못할 위험성이 있음

## 2 대응전략

### 1) SO 전략 (강점+기회 활용)

- 도시정책 싱크탱크로서의 전문성 강화

- 남양주시의 공공 정책 싱크탱크로써 도시발전을 위한 심층분석과 중장기 전략 수립에 뛰어난 전문성을 보유함
  - 전문성을 바탕으로 다양한 주민 참여기구와의 협력 관계를 더욱 공고히 하여 시민의 목소리를 정책에 반영하는 소통 채널로서 역할 정립이 필요함
  - 시민·도시정책연구실의 조직 체계를 활용해 3기 신도시·스마트시티·탄소중립 정책 연계 연구를 선도함
  - 도시정책, 교통, 환경, 산업재생 등 다양한 분야의 정책 수요를 충족시켜 종합연구기관으로서 남양주시 발전의 중추 역할을 수행함
- 참여와 소통 기반의 정책 역량 제고
- 주민 참여기구(청년정책협의체 등)와의 협력 강화를 통한 시민 의견을 정책에 반영하는 소통 채널을 정립함
  - 인구 73만 대도시의 정책 수요를 활용해 맞춤형 연구 주제를 발굴함
  - 대도시 규모에 걸맞은 연구지원 체계를 지속가능한 구조로 정립하여 연구원의 위상을 제고함
- 지역 자원을 활용한 융합형 성장 전략
- 다산 정약용 선생 관련 유적지 및 한강·북한강 등의 수변 생태자원이 지역 문화·관광의 중요한 자원임을 인지하고, 지역 고유 자원을 활용한 융합적 정책을 개발하여 문화·관광 분야에서의 신규 성장동력을 확보함
  - 지역 문화·생태 자원의 정책적 활용을 통해 정체성과 경쟁력을 갖춘 융합형 지역발전 모델을 제시함
- 기술 기반 혁신 정책 추진
- 3기 신도시, 왕숙첨단산업단지 등 대규모 개발사업과 연계해 AI, 빅데이터, 스마트시티 등 첨단기술의 정책 반영을 확대함
  - 4차 산업혁명 기반의 혁신 성장동력 구축을 통해 미래지향적 도시 발전 전략을 실현함
- 연구협력 네트워크 확대 및 전략적 연계
- 경기도 내 연구 네트워크를 적극 활용하여 광역·기초 정책 공동연구를 추진함
  - 지역 대학, 연구기관, 산업체 등의 전문가 네트워크를 적극 활용하여 연구 역량과 정책 대안을 심화 및 다각화함

## 2) WO 전략 (약점 보완+기회 활용)

### □ 시민과의 소통 및 정책 수용성 제고

- 연구 결과가 행정 내부 보고용으로 그치지 않도록 연구 성과를 시민이 쉽게 접근 및 이해할 수 있는 공식적인 소통 채널 구축이 필수적임(온라인 플랫폼 구축, 시민 참여형 정책 토론회 등)
- 시민 인식이 낮은 정책에 대한 정책 홍보 강화 및 시민참여 유도 전략을 추진할 필요가 있음

### □ 외부 협력 기반 연구 역량 강화

- 연구성과 및 네트워크 부족이라는 신생 연구원의 약점을 보완하기 위해 타 연구기관과의 공동연구, 정책 세미나, MOU 체결 등을 통해 협업 체계를 강화함
- 남양주시의 낮은 1인당 GRDP 및 재정자립도, 고령화율 최고 수준, 출산율 감소 등 재정과 인력 자원의 제약 상황을 극복하기 위해 지역 대학 및 연구기관과의 긴밀한 협력을 통한 연구 인력 확보 및 전문성을 제고함

### □ 도시 불균형 및 규제 대응형 정책 개발

- 개발제한구역, 상수원보호구역 등의 규제에 의한 도시 확장 제약과 도시권-농촌 간 생활환경 불균형 해소를 위한 실질적 정책연구를 수행함
- 균형 발전 전략을 통해 규제환경 속에서도 효과적인 도시 발전 방향을 제시함

### □ 일자리 및 창업 정책 연계 강화

- 청년 창업센터 졸업 후 지원 부족 문제 해결을 위해 지역 산업과 연계된 창업·일자리 지원 정책 연구를 추진함
- 창업 생태계와 고용 연계 강화를 통해 지속 가능한 청년정책 기반을 마련함

## 3) ST 전략 (강점 활용+위협 대응)

### □ 차별화된 전문성 확보 및 연구영역 특화

- 전문 조직 체계를 기반으로 차별화된 연구영역(도농복합도시 연구, 고령화 대응정책 등) 확보 및 특화함
- 4차 산업혁명 기술, 스마트시티, 친환경·ESG 등 분야에서 연구 역량을 집중하고, 산학연 협력 네트워크를 통해 전문성을 차별화함
- 경기도 내 유사 공공·민간 연구기관과의 경쟁 환경 속에서 남양주시 대표 싱크탱크로서의

위상을 구축함

□ 인구 변화 및 도시문제에 대한 선제적 대응

- 인구 변화와 글로벌 경기 불확실성에 대응하여 데이터 기반의 장기 변화 예측 연구를 수행함
- 100만 인구 달성 이후 급격한 인구 증가로 발생할 수 있는 교통 혼잡, 주거난, 기반시설 과부하 문제에 대한 정책적 대응을 신속히 마련해 지속가능한 도시 관리 방안을 연구함

□ 복지재정 부담 및 지역 활력 저하 대응

- 고령화와 저출산 문제로 인한 복지재정 부담과 지역 활력 저하 상황을 전망하여, 복지 효율화 및 지역 경제 활성화가 조화된 정책을 제안함

□ 규제환경 대응 및 주민 소통 기반 구축

- 환경 및 군사 규제 등 개발 제한 사항에 대해 주민 협의 체계를 통해 실질적 해법을 도출하고 정책에 반영함
- 규제 속에서도 실행가능한 개발 및 도시관리 방안연구를 제안함

□ 대외 신뢰도 및 영향력 강화

- 산학연 공동 세미나, 공동연구, 협력 정책제안 등을 통해 연구원의 대외 신뢰성과 영향력을 지속적으로 확장함

#### 4) WT 전략 (약점 최소화+위협 회피)

□ 신생 연구기관의 기반 강화

- 낮은 인지도, 네트워크 미흡, 제한된 인력 및 예산 등 초기 한계를 극복하기 위해 노력함
  - 외부 협력 기회 확대 및 연구용역 수행을 통한 재정 기반 안정화
  - 연구 수행의 우선순위를 명확히 하여 자원의 효율적 배분 추진
  - 연구 성과와 데이터베이스 축적을 통해 기관 신뢰도 및 인지도 제고

□ 현실적·실행 가능한 정책 연구 지향

- 지역의 재정 한계 및 인구구조 변화를 고려하여 과도한 목표 설정 대신 실현 가능성이 높은 정책과제 중심 연구 추진 및 비용 대비 효과가 높은 현안 대응 연구를 강화하여 연구 효율성을 제고함

□ 중첩 규제에 대한 리스크 완화 전략

- 환경 규제, 군사 규제, 수도권 상수원 보호 규제 등 지역 내 중첩규제 요인을 면밀히 분석하고 위험 요소를 최소화하는 대응책을 구축함
- 급격한 도시 성장에 대한 사전 대응
  - 100만 인구 달성 이후 발생 가능한 교통 혼잡, 주거난, 기초 인프라 부족 등의 문제에 대한 종합적 도시관리 및 인프라 확충 방안 연구를 수행함
- 인구 구조 변화 대응 정책 역량 강화
  - 고령화 및 저출산의 심화에 대비해 복지, 돌봄, 노동 관련 정책 연구의 전문성을 강화함
- 경쟁 도시 대응 및 조직 체계 개선
  - 인접 도시와의 경쟁에서 비교우위를 확보하기 위해 지역 산업 구조 혁신과 연계한 특화 정책연구 추진 및 연구원 전문성 제고를 위한 조직 체계 및 운영 방식을 개선함

그림 2-15 SWOT 분석 및 시사점





# 03

## 비전 및 추진전략

### 제1절 비전 및 목표

- (비전 및 목표) 남양주시정연구원은 ‘남양주 미래 비전을 설계하는 첨단과 혁신의 정책 Think Tank’의 비전과 ‘남양주 미래발전과 시민의 행복한 삶’이라는 목표를 가짐
- (키워드 및 가치) 남양주시정연구원 비전 2050의 키워드는 신뢰, 균형, 성장, 미래이며, 가치는 함께하는 연구, 포용하는 연구, 도전하는 연구, 지속가능한 연구임
  - (신뢰\_가치는 함께하는 연구) 시민·전문가 등 이해관계자 참여 기반의 거버넌스 구성
  - (균형\_포용하는 연구) 공정한 기회 보장을 위한 통합 생활 기반 구축
  - (성장\_도전하는 연구) 지역 경쟁력 강화를 위한 혁신 생태계 조성
  - (미래\_지속가능한 연구) 지역의 내일을 준비하는 연구 기반 확립

그림 3-1 남양주시정연구원 비전 2050

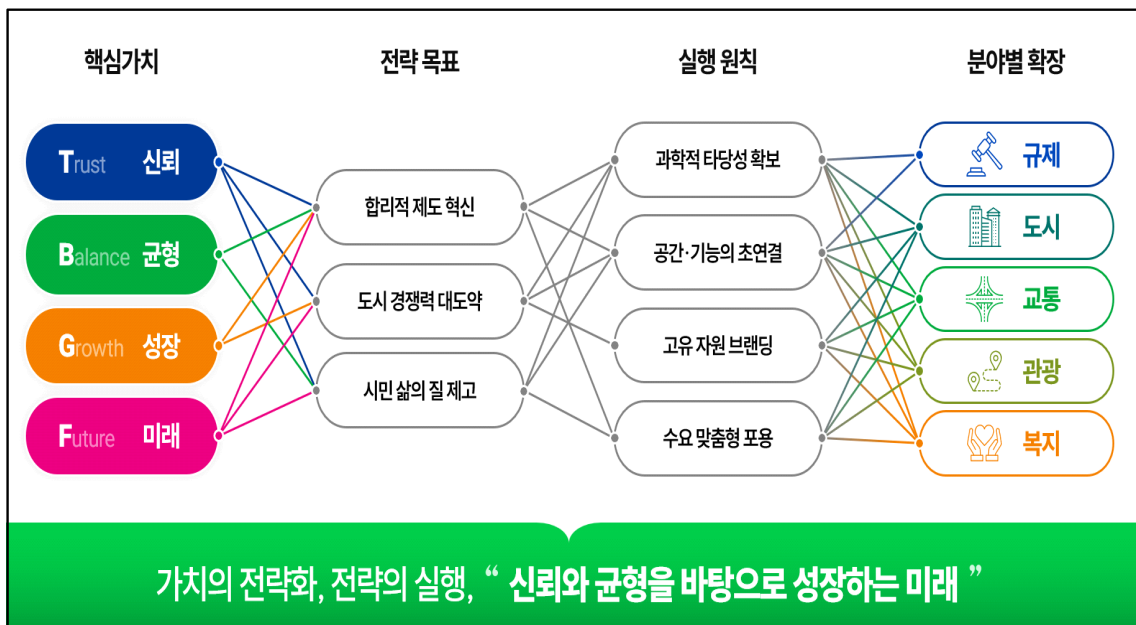


- (전략 프레임워크) 남양주시정연구원 비전 2050은 “신뢰와 균형을 바탕으로 성장하는 미래”

를 구현하기 위해 핵심가치를 구체적인 전략과 실행체계, 그리고 분야별 정책으로 확장하는 프레임워크임

- 프레임워크는 핵심가치-전략목표-실행원칙-분야별 확장의 네 축이 서로 유기적으로 연결되도록 설계
- (핵심가치와 전략 목표) 핵심가치는 신뢰(Trust), 균형(Balance), 성장(Growth), 미래(Future) 네 가지로, 연구원의 정책 방향과 조직 운영 전반을 이끄는 기준임
- 신뢰와 균형을 바탕으로 도시의 지속 가능한 성장과 미래 지향적 발전을 동시에 추구하며, 핵심 가치는 합리적 제도 혁신, 도시 경쟁력 대도약, 시민 삶의 질 제고의 3가지 전략을 목표로 함
- (실행 원칙) 전략 목표를 실제 정책과 사업으로 연결하기 위하여 과학적 타당성 확보, 공간·기능의 초연결, 고유 자원 브랜딩, 수요 맞춤형 포용의 실행 원칙을 계획함
- (분야별 확장) 가치-전략-실행의 사슬은 규제, 도시, 교통, 관광, 복지 등 핵심 정책 분야로 확장됨

그림 3-2 남양주시정연구원 비전 2050 실현 전략 프레임워크



## 제2절 추진전략

- 남양주시정연구원 비전 2050의 추진전략은 ① 규제 혁신 성과 확산, ② 지속가능한 도시 성장 관리, ③ 광역교통 중심지로의 도약, ④ 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화, ⑤ 안정적 복지 체계 구축, ⑥ 증거기반 정책연구 거버넌스, ⑦ 시민참여·신뢰 중심 소통 인프라, ⑧ 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브임
- ① 규제 혁신 성과 확산) 남양주시 관련 규제를 정비·완화해 행정 효율을 높이고, 성과를 전 분야로 확산함
  - (규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련) 규제의 구조적 문제를 분석하고 이해관계자 간 협력적 추진체계를 마련해, 규제 개선 방향에 대한 사회적 공감대 형성
  - (데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보) 규제와 관련된 다양한 데이터를 체계적으로 수집·분석해, 규제 완화와 조정의 필요성을 객관적으로 입증함으로써 규제의 유연성을 확보
  - (규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화) 규제 행정 절차를 간소화하고 중복·불합리한 규정을 정비하여, 승인·심사 과정의 시간과 비용을 줄이며 공간 이용의 효율성을 극대화함
  - (규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성) 규제 혁신 성과를 도시 전반으로 확산, 기업·시민·환경이 조화를 이루는 상생 구조 속에서 100만 자족도시 비전을 실현
- ② 지속가능한 도시 성장 관리) 인구·산업 변화에 맞춰 토지이용·환경·인프라를 조정해 장기적으로 균형 잡힌 도시구조를 구축함
  - (급변하는 도시성장에 대응하는 관리 기반 구축) 도시성장 흐름을 정확히 진단하고, 토지이용·인프라·환경을 통합적으로 관리할 수 있는 기본 계획과 제도·데이터 기반 구축
  - (주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환) 주거 기능에 치우친 기존 남양주시 도시구조를 산업·업무·문화·녹지·교통이 복합적으로 어우러지는 자족형 복합도시 구조로 전환
  - (남양주시의 광역 중심도시 기능 정착) 광역철도와 간선도로, 산업·서비스 거점이 연계된 네트워크를 완성해 남양주시가 수도권 동북부의 광역 중심도시·메가허브 기능을 실질적으로 수행
  - (성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속가능성 확보) 양적 성장이 이뤄진 이후에도 도시환경, 생활 편의, 경제·사회 구조의 질을 지속적으로 관리·개선하여 장기적인 지속가능성과 회복력 확보

- (③ 광역교통 중심지로의 도약) 철도·도로·대중교통망을 고도화하고 연계성을 강화하여 수도권 동부의 교통 허브로 성장함
  - (서비스 개선을 위한 기초 연구 수행) 시민이 체감하는 교통·생활 서비스 개선을 위해 현황 진단, 수요 분석, 벤치마킹 등 연구를 선행하고 정책·사업 설계의 토대 마련
  - (도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편) 신도시 조성, 산업단지 조성 등 도시 구조 변화에 맞추어 간선·보조도로, 대중교통, 보행·자전거 네트워크를 재구성해 생활권 내부 이동성을 높임
  - (광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략) GTX, 광역철도, 간선도로망과 연계된 복합 환승체계와 광역교통 전략을 추진하여 남양주를 수도권 동북부의 핵심 교통 허브로 도약
- (④ 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화) 자연·문화·역사 자원을 보존하면서 체류형 관광과 지역경제 활성화를 동시에 도모하는 관광 체계를 구축함
  - (문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련) 남양주의 역사·문화·자연·축제 등 관광자원을 체계적으로 조사·분류, 이를 수용할 수 있는 공간·시설·정보 인프라를 단계적으로 구축
  - (지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장) 핵심 관광거점을 선정하고 특화 콘텐츠·이벤트·연계 코스를 전략적으로 고도화하여, 지속가능한 지역관광으로 성장
  - (지속 가능한 지역관광 활성화 체계 구축) 관광정책과 사업을 실행한 뒤 모니터링·평가·환류 시스템을 운영해, 환경·지역경제·주민 삶을 모두 고려한 지속 가능한 지역관광 활성화 체계를 정착
- (⑤ 안정적 복지체계 구축) 생애주기별 맞춤 복지와 촘촘한 안전망을 마련해 누구나 기본적인 삶의 질을 보장받도록 함
  - (복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축) 남양주시 전역의 복지서비스 수요를 조사하고 대상자·서비스 현황을 데이터베이스로 구축하여 정책설계와 자원 배분의 기초 인프라 마련
  - (복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구) 복지 사각지대가 발생하는 구조와 제도를 분석, 이를 해소하기 위한 법·제도·사업 개선방안을 연구해 촘촘한 복지 안전망을 구축
  - (생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구) 영유아·아동·청년·중장년·노인 등 생애주기별 특성과 요구를 반영해 서비스 유형과 전달체계를 세분화 및 고도화함으로써 맞춤형 복지정책 체계 구축
  - (안정적 운영 및 지속가능성 확보) 재정 확보, 인력·조직 역량 강화, 성과 모니터링 체계를 구축하여 복지서비스를 중단 없이 제공하고, 변화하는 인구사회 구조에 대응하며 지속 가능하게 운영하는 것을 의미
- (⑥ 증거기반 정책연구 거버넌스) 데이터와 분석에 기반한 정책연구 체계를 구축하고, 의사결

정 과정에 이를 제도적으로 반영함

- (정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축) 행정·통계·현장 데이터를 통합·표준화하고 부서·기관 간 역할과 협의 구조를 정비해, 정책 전 주기에 일관되게 활용할 수 있는 데이터 기반·거버넌스를 마련
- (실증기반 융합연구 및 현장결합 정책사례 발굴) 파일럿 사업·실험도시·시범 프로그램 등을 통해 실제 현장에서 데이터를 수집·분석, 이를 학문·산업·행정이 결합한 융합연구로 발전시켜 확산 가능한 정책 도출
- (⑦ 시민참여·신뢰 중심 소통 인프라) 시민이 정책연구 과정에 참여하고 의견을 나눌 수 있는 다양한 소통 창구를 마련함
  - (시민 친화형 연구 성과 전달체계 구축) 복잡한 연구 결과를 시민이 이해하기 쉬운 형식으로 정리해 온·오프라인 창구로 공개, 정책과 일상에 어떤 변화가 생기는지까지 연결해 설명하는 전달 구조 마련
  - (시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백) 상시 운영되는 시민·전문가 패널을 통해 주요 연구·정책 내용을 사전에 공유하여, 다음 연구와 정책설계에 반영하는 순환 체계를 구축
- (⑧ 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브) 대학·연구기관·기업·지자체·해외 도시와의 협력 네트워크를 구축해 혁신 자원을 연결하는 협력 거점도시로 자리매김함
  - (대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축) 지역 대학·기업·공공기관이 함께 참여하는 상시 협의체와 공동과제 발굴·수행 절차를 구축하여, 장기적인 산·학·연 공동연구의 기본 틀을 마련
  - (수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화) 교통, 환경, 산업 등 광역 이슈를 놓고 수도권 및 인근 지자체와 정기 회의·공동연구·합동 포럼을 운영, 지역 간 공조와 공동 대응 시스템을 일상화
  - (해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹) 유사 과제를 가진 해외 도시와 연구기관을 파트너로 삼아 정기 포럼·워크숍을 개최

표 3-1 남양주시정연구원 비전 2050 추진전략

| 추진전략                              | 주요 실천과제   |
|-----------------------------------|---|
| 1. 규제 혁신 성과 확산                    | 1-1 규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련<br>1-2 데이터 기반의 입증을 통한 환경규제의 유연성 확보<br>1-3 규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화<br>1-4 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성 |
| 2. 지속가능한 도시 성장 관리                 | 2-1 급변하는 도시 성장에 대응하는 관리 기반 구축<br>2-2 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환<br>2-3 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착<br>2-4 성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속가능성 확보              |
| 3. 광역교통 중심지로의 도약                  | 3-1 서비스 개선을 위한 기초 연구 수행<br>3-2 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편<br>3-3 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략  |
| 4. 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화 | 4-1 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련<br>4-2 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장<br>4-3 지속 가능한 지역관광 활성화 체계 구축  |
| 5. 안정적 복지 체계 구축                   | 5-1 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축<br>5-2 복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구<br>5-3 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구<br>5-4 안정적 운영 및 지속가능성 확보                   |
| 6. 증거기반 정책연구 거버넌스                 | 6-1 정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축<br>6-2 실증기반 융합연구 및 현장결합 정책사례 발굴   |
| 7. 시민참여·신뢰 중심 소통 인프라              | 7-1 시민 친화형 연구성과 전달체계 구축<br>7-2 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백  |
| 8. 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브            | 8-1 대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축<br>8-2 수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화<br>8-3 해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹   |

# 04

## 실천계획 및 로드맵

### 제1절 추진전략별 실천과제

#### 1) 규제 혁신 성과 확산

##### 1) 규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련

- 규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련을 위하여 ① 남양주시 중첩 규제 지형 분석 및 사회·경제적 손실비용 산출 연구, ② 규제 합리화를 위한 민·관·연 통합 거버넌스 구축 및 운영모델 연구, ③ 개발규제 개선을 위한 제도 및 협의체계 연구를 수행함
  - (① 남양주시 중첩 규제 지형 분석 및 사회·경제적 손실비용 산출 연구) 남양주 전역에 중첩된 각종 규제의 공간 분포를 정밀 분석하고, 그로 인해 발생하는 투자 위축·일자리 감소·재산권 제약 등의 사회·경제적 손실비용을 계량적으로 산출
  - (② 규제 합리화를 위한 민·관·연 통합 거버넌스 구축 및 운영모델 연구) 시민·기업·전문가·행정기관이 함께 참여하는 협의체 구조와 의사결정·조정 절차를 설계해, 규제 합리화를 상시적으로 논의·추진할 수 있는 통합 거버넌스 운영모델을 제시
  - (③ 개발규제 개선을 위한 제도 및 협의체계 연구) 개발규제의 제도적 구조와 적용 방식을 분석하고, 비효율적 요소를 개선하기 위한 방안을 마련하고, 민·관 협력을 기반으로 한 협의체계 모델을 제시하고, 타 지자체 사례를 통해 실현가능한 협의 프로세스 도출

##### 2) 데이터 기반의 입증을 통한 환경·군사 규제의 유연성 확보

- 데이터기반 입증으로 규제 유연성 확보를 위하여 ① 과학기술 도입을 통한 환경규제 유연화의 제도적 조건 및 적용 가능성 검토, ② 개발제한구역의 환경 생태적 가치 재평가 및 등급조정 기준연구, ③ 규제의 지속가능한 발전을 위한 정책전환 및 상생모델 개발 연구를 수행함

- (① 과학기술 도입을 통한 환경규제 유연화의 제도적 조건 및 적용 가능성 연구) 과학기술 도입이 기존 환경규제의 대체 또는 보완 수단이 될 수 있는 정책적·제도적 조건을 검토하고, 남양주시와 같은 규제집중 지역에서 이를 적용할 수 있는 가능성을 분석함으로써 향후 규제완화를 위한 논거와 정책설계의 방향 제시
- (② 개발제한구역의 환경생태적 가치 재평가 및 등급 조정 기준 연구) 남양주시 개발제한구역의 환경적·공간적 특성을 정밀 분석하고, 과학적·객관적 평가 기준에 기반한 등급 조정 방향과 정책 제안 마련
- (③ 규제의 지속가능한 발전을 위한 정책전환 및 상생모델 개발) 남양주시의 지속가능한 발전을 저해하는 기존 규제의 한계를 진단하고, 지역사회와 행정, 민간이 함께 상생할 수 있는 새로운 규제정책 전환 방향과 실행가능한 협력모델 제시

### 3) 규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화

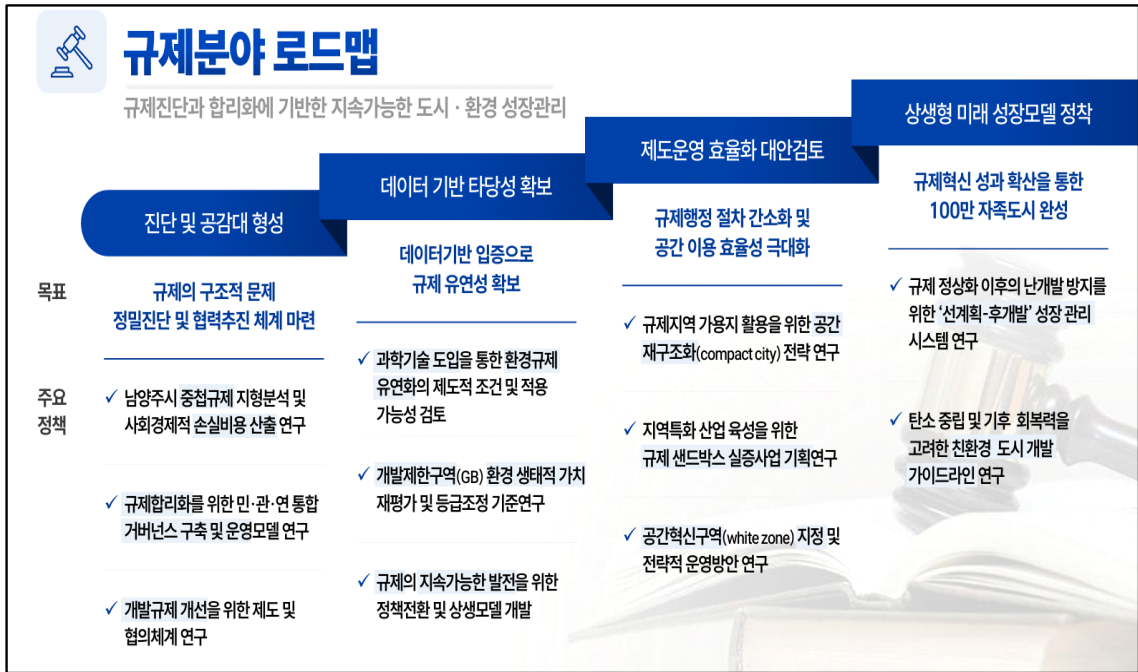
- 규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화를 위하여 ① 규제지역 내 가용지의 입체적 활용을 위한 공간 재구조화 전략 연구, ② 지역 특화 산업 육성을 위한 규제 샌드박스 실증 사업 기획 연구, ③ '공간혁신구역(White Zone)' 지정 및 전략적 운영 방안 연구를 수행함
- (① 규제지역 내 가용지의 입체적 활용을 위한 공간 재구조화 전략 연구) 규제지역 내 가용지를 효율적으로 입체 활용하여 남양주시의 공간을 콤팩트 시티 전략으로 재구조화
- (② 지역 특화 산업 육성을 위한 규제 샌드박스 실증 사업 기획 연구) 남양주시 특화 산업 육성을 위해 규제 샌드박스 실증 사업을 기획하고 실행
- (③ '공간혁신구역(White Zone)' 지정 및 전략적 운영 방안 연구) 남양주시 내 공간혁신구역(화이트 존)을 지정하고 전략적으로 운영하여 도시 혁신을 촉진

### 4) 규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성

- 규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성을 위하여 ① 규제 정상화 이후의 난개발 방지를 위한 '선계획-후개발' 성장 관리 시스템 연구, ② 탄소중립 및 기후 회복력을 고려한 친환경 도시 개발 가이드라인 연구를 수행함
- (① 규제 정상화 이후의 난개발 방지를 위한 '선계획-후개발' 성장 관리 시스템 연구) 규제 정상화 이후 남양주시 난개발 방지를 위해 선계획-후개발 원칙에 기반한 성장 관리 시스템 구축
- (② 탄소중립 및 기후 회복력을 고려한 친환경 도시 개발 가이드라인 연구) 탄소중립과 기후

회복력을 반영한 남양주시 맞춤형 친환경 도시개발 가이드라인 수립

그림 4-1 남양주시정연구원 비전 2050 규제분야 로드맵



2 지속가능한 도시 성장 관리

1) 급변하는 도시성장에 대응하는 관리 기반 구축

- 급변하는 도시성장에 대응하는 관리 기반 구축을 위하여 ① 도시성장 관리체계 및 장기 공간전략 수립, ② 중첩 규제지역 대응 전략 및 규제 활용 모델 연구, ③ GIS·도시데이터 기반 공간 정책 플랫폼 구축을 수행함
  - (① 도시성장 관리체계 및 장기 공간전략 수립) 남양주시의 무질서한 확산을 방지하고, 상위계획과 연계된 성장관리 원칙 및 권역별 공간 재구조화 시나리오를 수립하여 장기적인 도시 공간전략 체계화
  - (② 중첩 규제지역 대응 전략 및 규제 활용 모델 연구) 군사·환경 등 중첩 규제지역의 특성을 분석하여 규제 완화 논리를 개발하고, 보전과 개발이 양립할 수 있는 입체적 토지이용 및 상생 활용 모델 도출
  - (③ GIS·도시데이터 기반 공간 정책 플랫폼 구축) 남양주시 전역의 공간·행정·환경 데이터를 통합하는 GIS 기반 플랫폼을 구축하여, 데이터에 근거한 정밀한 공간 분석과 스마트한 도시계획

## 2) 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환

- 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환하기 위하여 ① 왕숙 중심 미래형 도시공간 전략 구체화, ② 구도심-신도시 기능 연계 재편 전략, ③ 산업·주거·문화 기능 통합 공간 설계 가이드라인을 구축함
  - ① 왕숙 중심 미래형 도시공간 전략 구체화) 왕숙지구를 GTX-B 역세권과 연계한 경제·문화·주거 복합 거점으로 육성하고, 인접 생활권과의 교통·기능적 연계를 강화하여 미래형 도시 공간 구조 구체화
  - ② 구도심-신도시 기능 연계 재편 전략) 신도시 개발로 인한 구도심의 쇠퇴를 방지하기 위해, 신도시(성장·산업)와 구도심(재생·문화·생활SOC) 간의 상호 보완적인 기능 분담 및 연계 발전 전략 수립
  - ③ 산업·주거·문화 기능 통합 공간 설계 가이드라인 구축) 직주근접과 삶의 질 제고를 위해 산업, 주거, 문화 기능이 유기적으로 융합된 복합 공간(Compact City) 조성을 위한 입지별 맞춤형 공간 설계 가이드라인 마련

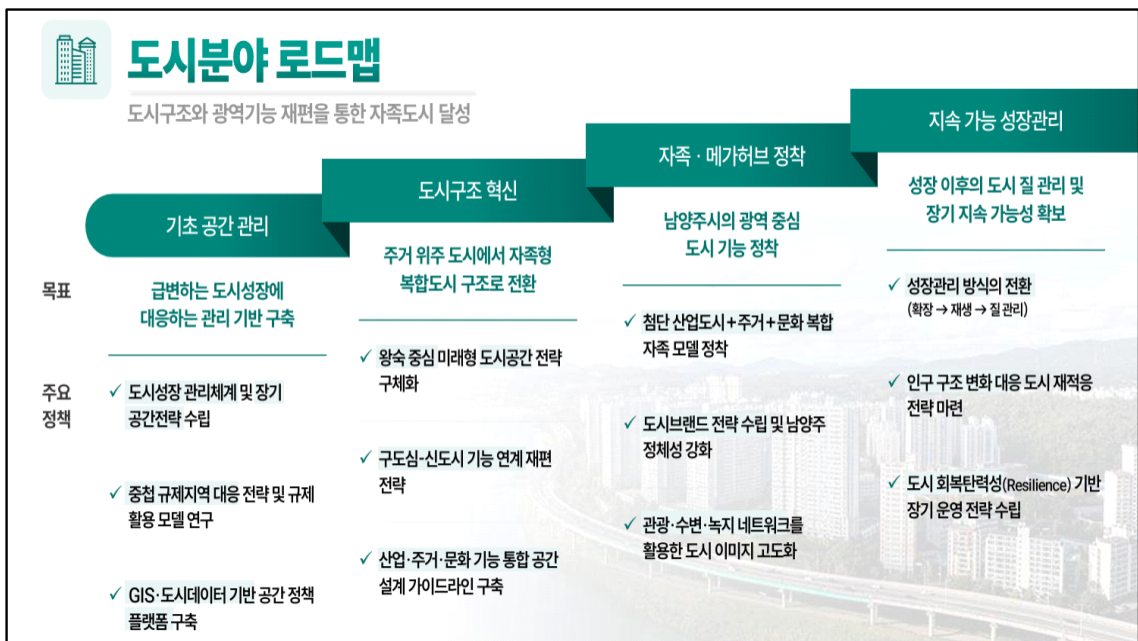
## 3) 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착

- 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착을 위하여 ① 첨단 산업도시+주거+문화 복합 자족 모델 정착, ② 도시브랜드 전략 수립 및 남양주 정체성 강화, ③ 관광·수변·녹지 네트워크를 활용한 도시 이미지를 고도화함
  - ① 첨단 산업도시+주거+문화 복합 자족 모델 정착) 왕숙 도시첨단산업단지를 중심으로 첨단산업과 주거, 문화가 결합된 자족형 복합 모델을 실현하여 지역 경제 선순환 구조 구축 및 도시 경쟁력 강화
  - ② 도시브랜드 전략 수립 및 남양주 정체성 강화) 다산 정약용, 광릉숲 등 남양주만의 고유한 역사·문화 자산을 활용한 도시 브랜딩 전략을 수립하여 대내외적인 도시 정체성과 인지도 제고
  - ③ 관광·수변·녹지 네트워크를 활용한 도시 이미지 고도화) 한강, 북한강, 왕숙천 등 수변 공간과 녹지 축을 연결하는 생태·관광 네트워크를 구축하여 쾌적하고 매력적인 친환경 도시 이미지 완성

#### 4) 성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속가능성 확보

- 성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속가능성을 확보하기 위하여 ① 성장관리 방식의 전환(확장 → 재생 → 질 관리), ② 인구 구조 변화 대응 도시 재적응 전략 마련, ③ 도시 회복탄력성(Resilience) 기반 장기 운영 전략을 수립함
- (① 성장관리 방식의 전환(확장 → 재생 → 질 관리)) 외연적 확장이 완료된 이후에는 도시 재생과 내부 기능 고도화로 성장 관리의 패러다임을 전환하여 도시의 질적 수준 제고 및 지속가능성 담보
- (② 인구 구조 변화 대응 도시 재적응 전략 마련) 저출산·고령화 및 100만 인구 시대의 도래에 대비하여, 주거·복지·기반시설 등 도시 인프라를 인구 구조 변화에 맞춰 재편하는 도시 재적응(Retrofitting) 전략 마련
- (③ 도시 회복탄력성(Resilience) 기반 장기 운영 전략 수립) 기후 위기, 재난, 감염병 등 다양한 외부 충격에 유연하게 대응하고 신속하게 회복할 수 있는 도시 회복탄력성 기반의 안전하고 지속 가능한 장기 도시 운영 전략 수립

그림 4-2 남양주시정연구원 비전 2050 도시분야 로드맵



### 3 규제 혁신 성과 확산

#### 1) 서비스 개선을 위한 기초 연구 수행

- 서비스 개선을 위한 기초 연구 수행을 위하여 ① 현황파악을 위한 교통 서비스 수준 검토 및 강화방안 연구, ② 생활권에 따른 이동성 검토 및 교통음영지역 해소를 위한 적정 서비스 제공방안 연구를 수행함
- (① 현황파악을 위한 교통 서비스 수준 검토 및 강화방안 연구) 남양주시의 도로·철도·버스 등 교통 서비스 수준(LOS)을 ITS 데이터와 현황 분석으로 진단하고, GTX 왕숙 연장 등 인프라 강화 방안을 제시
- (② 생활권에 따른 이동성 검토 및 교통음영지역 해소를 위한 적정 서비스 제공방안 연구) 구도심·신도시 생활권별 이동성 분석을 통해 버스차고지 최적화와 교통 취약 음영지역 해소를 위한 맞춤형 노선·배차 서비스 개선 방안 도출

## 2) 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편

- 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편을 위하여 ① 도시 개발 등 도시환경 변화를 고려한 대중교통체계 효율화 연구, ② 미래모빌리티(수요응답형 교통서비스 등) 도입을 위한 기초연구를 수행함
- (① 도시 개발 등 도시환경 변화를 고려한 대중교통체계 효율화 연구) 왕숙신도시 개발과 GTX 개통 등 급변하는 남양주시 도시환경에 맞춰 ITS 기반 대중교통 수요 예측과 노선·배차 최적화로 효율성을 높임
- (② 미래모빌리티(수요응답형 교통서비스 등) 도입을 위한 기초연구) 교통 취약지역과 생활권별 맞춤형 수요응답형 모빌리티(DRT) 도입을 위한 수요조사, 운영모델, 스마트시티 연계 기술 기반 등

## 3) 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략

- 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략을 위하여 ① 철도망 도입에 따른 광역접근성 향상을 위한 전략수립연구, ② 이용자 편의 증진을 위한 환승거점 선정방안 연구를 수행함
- (① 철도망 도입에 따른 광역접근성 향상을 위한 전략수립연구) 연계교통체계를 확충하고, 인구 밀집 지역의 접근성을 높이며, 교통 혼잡과 이동 시간을 줄여 광역권 내 교통 네트워크 효율을 극대화하는 방안을 모색

그림 4-3 남양주시정연구원 비전 2050 도시분야 로드맵



- (② 이용자 편의 증진을 위한 환승거점 선정방안 연구) 환승 수요와 교통망 접근성, 운영자와 이용자의 편의성, 환경성 등을 종합적으로 고려하여 최적의 환승거점을 선정, 환승 대기시간 감소와 환승 경로의 효율성 개선을 목표

## 4 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화

### 1) 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련

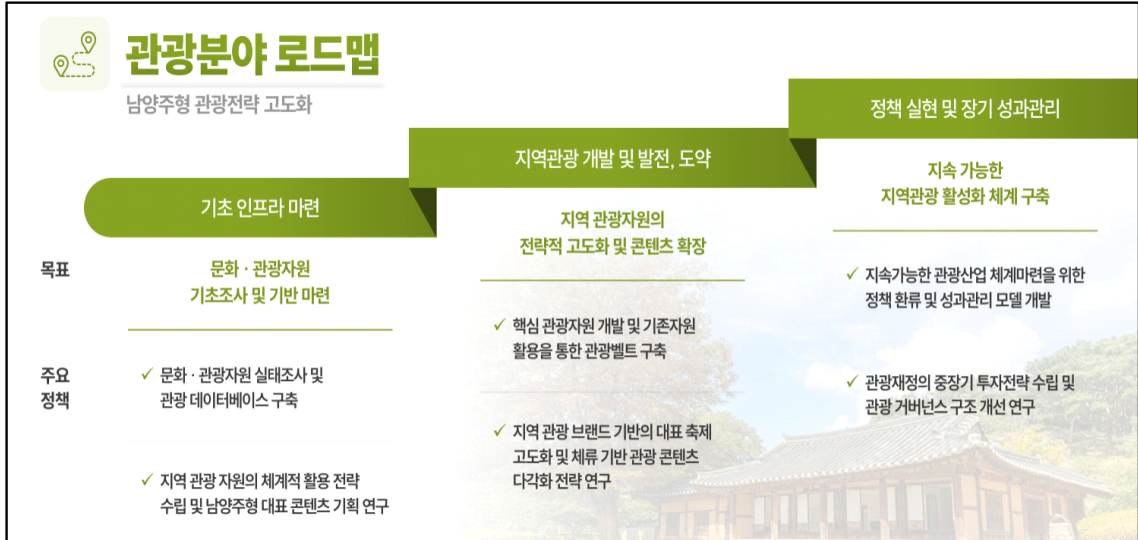
- 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련을 위하여 ① 문화·관광자원 실태조사 및 관광 데이터베이스 구축, ② 지역 관광자원의 체계적 활용전략 수립 및 남양주형 대표 콘텐츠 기획 연구를 수행함
- (① 문화·관광자원 실태조사 및 관광 데이터베이스 구축) 관광자원을 총체적으로 조사·분류하여 남양주시 관광자원 데이터베이스를 구축하고, 향후 정책개발·마케팅·투자 우선순위 도출의 기초자료로 활용
- (② 지역 관광자원의 체계적 활용전략 수립 및 남양주형 대표 콘텐츠 기획 연구) 남양주시의 고유한 역사·문화·환경적 특성을 반영한 대표 관광콘텐츠 개발 전략을 수립하고, 지역관광 경쟁력을 강화할 수 있는 활용 체계를 마련

## 2) 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장

- 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠를 확장하기 위하여 ① 핵심 관광자원 개발 및 기존자원 활용을 통한 관광벨트 구축, ② 지역 관광 브랜드 기반의 대표축제 고도화 및 체류기반 관광콘텐츠 다각화 전략 연구를 수행함
  - (① 핵심 관광자원 개발 및 기존자원 활용을 통한 관광벨트 구축) 관광거점과 이동 동선을 연계한 권역별 관광벨트 구축 전략을 마련하여 체류형 관광으로 전환하고, 지역경제 활성화 촉진
  - (② 지역 관광 브랜드 기반의 대표축제 고도화 및 체류기반 관광콘텐츠 다각화 전략 연구) 지역의 특색 있는 관광 브랜드를 중심으로 대표 축제를 발전, 관광객들의 체류를 유도할 수 있는 다양한 관광콘텐츠를 개발하여 지역관광 경쟁력과 경제적 파급효과를 극대화

## 3) 지속 가능한 지역관광 활성화 체계 구축

- 지속 가능한 지역관광 활성화 체계 구축을 위하여 ① 지속가능한 관광산업 체계 마련을 위한 정책환류 및 성과관리 모델 개발, ② 관광재정의 중장기 투자전략 수립 및 관광 거버넌스 구조 개선 연구를 수행함
  - (① 지속가능한 관광산업 체계 마련을 위한 정책환류 및 성과관리 모델 개발) 관광정책 실행 → 성과분석 → 정책 반영으로 이어지는 정책환류 시스템을 구축하여, 지속가능한 관광산업 운영체계를 확립하고 정책의 효과성과 책임성 강화
  - (② 관광재정의 중장기 투자전략 수립 및 관광 거버넌스 구조 개선 연구) 중장기적 관점에서 관광재정 투자전략을 수립하고, 관광 거버넌스 체계를 정비하여 지속가능한 관광정책 기반 마련



## 5 안정적 복지 체계 구축

### 1) 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축

- 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축을 위하여 ① 현황파악을 위한 심층적 복지 현황 조사, ② 복지서비스 수요 파악 및 데이터베이스 구축 방안연구를 수행함
  - (① 현황파악을 위한 심층적 복지 현황 조사) 복지서비스 이용 실태와 수요층의 특성을 심도 있게 조사하여 지역사회 복지 현황 파악
  - (② 복지서비스 수요 파악 및 데이터베이스 구축 방안 연구) 복지서비스 이용자의 구체적인 요구를 체계적으로 분석하고, 이를 바탕으로 효율적인 복지 데이터베이스를 구축하여 맞춤형 복지 정책 수립과 서비스 제공에 활용할 수 있는 전략을 마련

### 2) 복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구

- 복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구를 위하여 ① 맞춤형 복지정책 설계를 위한 지역 기반 자료 구축 및 분석체계 마련, ② 복합복지 수요 대응을 위한 통합서비스를 구축함
  - (① 맞춤형 복지정책 설계를 위한 지역 기반 자료 구축 및 분석체계 마련) 지역 주민의 복지 수요를 반영한 빅데이터 및 공간정보 기반의 지역 자료를 구축하고, 이를 분석하는 통합 체계를 마련하여 맞춤형 복지정책 설계 지원
  - (② 복합복지 수요 대응을 위한 통합서비스 연구) 복합적 복지 수요를 해결하기 위해 공공·민간

자원을 연계한 통합서비스 모델을 구축하고, 읍면동 복지허브를 통해 사각지대 발굴

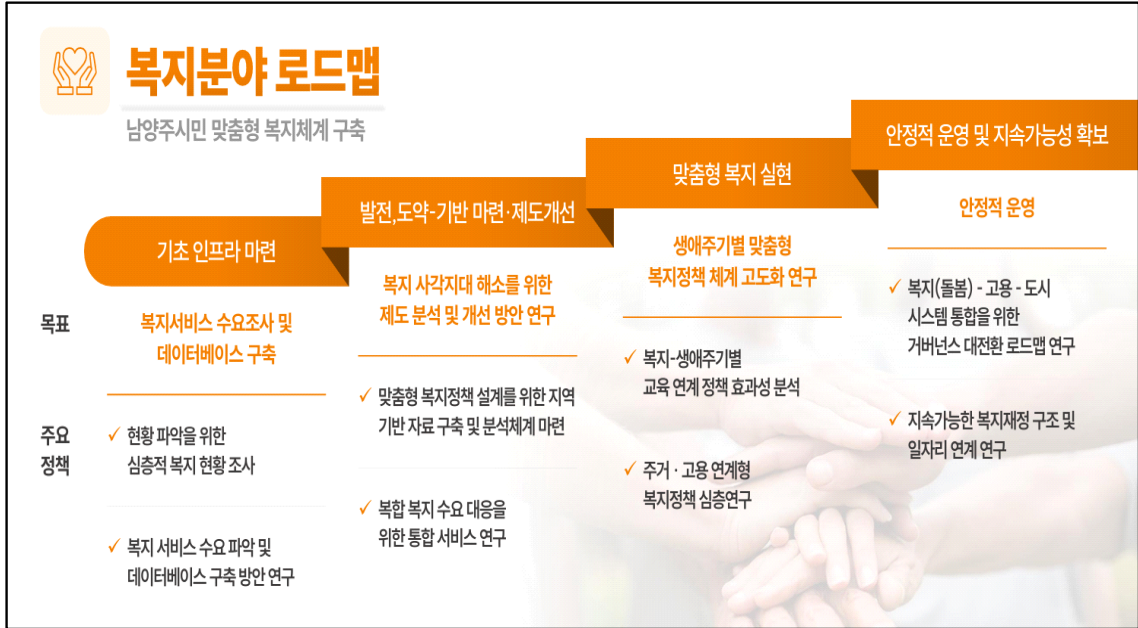
### 3) 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구

- 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구를 수행하기 위하여 ① 복지-생애주기별 교육 연계 정책 효과성 분석, ② 주거·고용 연계형 복지정책 심층 연구를 수행함
  - (① 복지-생애주기별 교육 연계 정책 효과성 분석) 생애주기별(유아·청소년·청년 등) 복지와 교육 정책의 연계성을 분석하여 정책 효과성을 평가하고, 사각지대 해소 및 효율성 제고 방안 도출
  - (② 주거·고용 연계형 복지정책 심층 연구) 주거 안정과 고용 지원을 복지와 연계한 통합 정책 모델을 심층 연구하여, 취약계층의 자립 및 빈곤 예방 효과를 강화

### 4) 안정적 운영 및 지속가능성 확보

- 복지정책의 안정적 운영을 위하여 ① 복지(돌봄)-고용-도시 시스템 통합을 위한 거버넌스 대전환 로드맵 연구, ② 지속가능한 복지재정 구조 및 일자리 연계 연구를 수행함
  - (① 복지(돌봄)-고용-도시 시스템 통합을 위한 거버넌스 대전환 로드맵 연구) 복지 돌봄, 고용, 도시 시스템의 통합을 위한 거버넌스 대전환 로드맵을 구축하고, 지역 단위 협력체계와 정책 연계를 통해 효율적 서비스 제공을 도모
  - (② 지속가능한 복지재정 구조 및 일자리 연계 연구) 지속가능한 복지재정 구조를 확보하고 일자리 창출과 연계하여, 고령자 취약계층 공익활동형 일자리를 확대함으로써 재정 건전성과 사회적 선순환을 강화

그림 4-5 남양주시정연구원 비전 2050 복지분야 로드맵



## 6 증거기반 정책연구 거버넌스

### 1) 정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축

- 정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축을 위하여 ① 데이터 기반 연구기획 체계화, ② 연구 통합정보관리시스템을 구축하고자 함
  - ① 데이터 기반 연구기획 체계화) 빅데이터 등 다양한 연구 데이터를 통합·분석하여 정책 수립의 근거를 강화하고, 연구의 일관성과 효율성을 높이는 체계 구축
  - ② 연구 통합정보관리시스템 구축) 다수 연구기관이 생산하는 연구데이터와 결과물을 중앙에서 통합 관리하여 자료의 접근성과 활용도를 높이고, 중복연구 방지와 협력 연구를 촉진하는 시스템을 마련

### 2) 실증기반 융합연구 및 현장결합 정책사례 발굴

- 실증기반 융합연구 및 현장결합 정책사례를 발굴하기 위하여 ① 미래 지향적 융합연구 수행, ② 융합연구 기획역량 내재화를 위한 전문가 협업체계 구축, ③ 데이터+현장 결합 사례 개발을 수행함
  - ① 미래 지향적 융합연구 수행) 미래 변화에 대응할 수 있는 통합적 시각을 바탕으로 혁신적 융합연구를 추진

- (② 융합연구 기획 역량 내재화를 위한 전문가 협업체계 구축) 융합 연구기획 역량 강화를 위해 전문가 간 지속적 협업체계를 구축
- (③ 데이터+현장 결합 사례 개발) 데이터 분석과 현장 경험을 결합한 실증적 융합연구 사례를 개발

## 7 시민참여·신뢰 중심 소통 인프라

### 1) 시민 친화형 연구성과 전달체계 구축

- 시민 친화형 연구성과 전달체계를 구축하기 위하여 ① 시민참여 플랫폼 구축, ② 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백을 수행함
  - (① 시민참여 플랫폼 구축) 시민친화형 연구성과 공유를 위한 온라인·오프라인 통합 플랫폼을 체계적으로 구축
  - (② 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백) 시민·전문가 패널을 상설 운영하며 연구 결과를 공개하고 피드백을 수렴

### 2) 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백

- 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백을 구축하기 위하여 ① 시민참여 플랫폼 구축, ② 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백을 수행함
  - (① 시민참여 플랫폼 구축) 시민참여를 활성화할 수 있는 온라인·오프라인 통합 시민참여 플랫폼을 체계적으로 구축
  - (② 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백) 시민과 전문가 패널을 상시 운영하며 참여 결과를 투명하게 공개하고 피드백 체계를 마련

## 8 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브

### 1) 대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축

- 대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축을 위하여 산학연 협력 네트워크를 확대함

- (산학연 협력 네트워크를 확대) 대학, 연구기관, 시민사회 및 산업계와의 다층적 협력 네트워크를 지속적으로 확대하여 지역 현안 해결과 미래 전략 수립을 지원

## 2) 수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화

- 수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화를 위하여 광역 행정(수도권, 경기도) 및 인접 자치단체와 공동 정책연구를 강화함
- (광역 행정(수도권, 경기도) 및 인접 자치단체와 공동 정책연구 강화) 수도권 및 경기도를 포함한 인접 자치단체와 협력 네트워크를 구축하여 공동 정책연구를 추진함으로써 지역 균형발전과 상생협력의 기반을 마련

## 3) 해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹

- 해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹을 위하여 국제 연구기관 및 해외 도시와 전략적 협력을 확대함
- (국제 연구기관 및 해외 도시와 전략적 협력 확대) 국제 연구기관 및 해외 도시와의 전략적 협력 네트워크를 구축하여 글로벌 정책 동향을 공유하고 국제 공동 연구를 통해 남양주시의 지속가능한 발전 전략 강화

표 4-1 남양주시정연구원 비전 2050 추진전략과 실천과제

| 추진전략           | 주요 실천과제                            | 단계별 실천과제                                       |
|----------------|------------------------------------|--|
| 1. 규제 혁신 성과 확산 | 1-1 규제외 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련 | 1-1-1 남양주시 중첩규제 지형 분석 및 사회·경제적 손실비용 산출 연구      |
|                |                                    | 1-1-2 규제 합리화를 위한 민·관·연 통합 거버넌스 구축 및 운영 모델 연구   |
|                |                                    | 1-1-3 개발규제 개선을 위한 제도 및 협의체계 연구                 |
|                | 1-2 데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보      | 1-2-1 과학기술 도입을 통한 환경규제 유연화의 제도적 조건 및 적용 가능성 연구 |
|                |                                    | 1-2-2 개발제한구역의 환경생태적 가치 재평가 및 등급 조정 기준 연구       |
|                |                                    | 1-2-3 규제의 지속가능한 발전을 위한 정책전환 및 상생모델 개발          |
|                | 1-3 규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화  | 1-3-1 규제지역 내 가용지의 입체적 활용을 위한 공간 재구조화 전략 연구     |
|                |                                    | 1-3-2 지역 특화 산업 육성을 위한 규제 샌드박스 실증 사업 기획 연구      |

| 추진전략                              | 주요 실천과제                           | 단계별 실천과제  |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
|                                   | 1-4 규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성  | 1-3-3 '공간혁신구역(White Zone)' 지정 및 전략적 운영 방안 연구        |
|                                   |                                   | 1-4-1 규제 정상화 이후의 난개발 방지를 위한 '선계획-후개발' 성장 관리 시스템 연구  |
|                                   |                                   | 1-4-2 탄소중립 및 기후 회복력을 고려한 친환경 도시 개발 가이드라인 연구         |
| 2. 지속가능한 도시 성장 관리                 | 2-1 급변하는 도시 성장에 대응하는 관리 기반 구축     | 2-1-1 도시성장 관리체계 및 장기 공간전략 수립                        |
|                                   |                                   | 2-1-2 중첩 규제지역 대응 전략 및 규제 활용 모델 연구                   |
|                                   |                                   | 2-1-3 GIS·도시데이터 기반 공간 정책 플랫폼 구축                     |
|                                   | 2-2 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환    | 2-2-1 왕숙 중심 미래형 도시공간 전략 구체화                         |
|                                   |                                   | 2-2-2 구도심-신도시 기능 연계 재편 전략                           |
|                                   |                                   | 2-2-3 산업·주거·문화 기능 통합 공간 설계 가이드라인 구축                 |
|                                   | 2-3 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착           | 2-3-1 첨단 산업도시+주거+문화 복합 자족 모델 정착                     |
|                                   |                                   | 2-3-2 도시브랜드 전략 수립 및 남양주 정체성 강화                      |
|                                   |                                   | 2-3-3 관광·수변·녹지 네트워크를 활용한 도시 이미지 고도화                 |
|                                   | 2-4 성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속 가능성 확보 | 2-4-1 성장관리 방식의 전환(확장 → 재생 → 질 관리)                   |
|                                   |                                   | 2-4-2 인구 구조 변화 대응 도시 재적용 전략 마련                      |
|                                   |                                   | 2-4-3 도시 회복탄력성(Resilience) 기반 장기 운영 전략 수립           |
| 3. 광역교통 중심지로의 도약                  | 3-1 서비스 개선을 위한 기초 연구 수행           | 3-1-1 현황파악을 위한 교통 서비스 수준 검토 및 강화방안 연구               |
|                                   |                                   | 3-1-2 생활권에 따른 이동성 검토 및 교통음영지역 해소를 위한 적정 서비스 제공방안 연구 |
|                                   | 3-2 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편          | 3-2-1 신도시 개발 등 도시환경 변화를 고려한 대중교통체계 효율화 연구           |
|                                   |                                   | 3-2-2 미래모빌리티(수요응답형 교통서비스 등) 도입을 위한 기초연구             |
|                                   | 3-3 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략         | 3-3-1 철도망 도입에 따른 광역접근성 향상을 위한 전략수립연구                |
|                                   |                                   | 3-3-2 이용자 편의 증진을 위한 환승거점 선정방안 연구                    |
| 4. 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화 | 4-1 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련          | 4-1-1 문화·관광자원 실태조사 및 관광 데이터베이스 구축                   |
|                                   |                                   | 4-1-2 지역 관광자원의 체계적 활용전략 수립 및 남양주형 대표 콘텐츠 기획 연구      |
|                                   | 4-2 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장     | 4-2-1 핵심 관광자원 개발 및 기존자원 활용을 통한 관광벨트 구축              |
|                                   |                                   | 4-2-2 지역 관광 브랜드 기반의 대표축제 고도화 및 체류기반 관광콘텐츠 다각화 전략 연구 |
|                                   | 4-3 지속가능한 지역관광 활성화                | 4-3-1 지속가능한 관광산업 체계 마련을 위한                          |

| 추진전략                   | 주요 실천과제                            | 단계별 실천과제   |
|------------------------|------------------------------------|--|
|                        | 체계 구축                              | 정책환류 및 성과관리 모델 개발<br>4-3-2 관광재정의 중장기 투자전략 수립 및 관광 거버넌스 구조 개선 연구                      |
| 5. 안정적 복지 체계 구축        | 5-1 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축         | 5-1-1 현황파악을 위한 심층적 복지 현황 조사<br>5-1-2 복지서비스 수요 파악 및 데이터베이스 구축 방안 연구                   |
|                        | 5-2 복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구 | 5-2-1 맞춤형 복지정책 설계를 위한 지역 기반 자료 구축 및 분석체계 마련<br>5-2-2 복합복지 수요 대응을 위한 통합서비스 연구         |
|                        | 5-3 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구       | 5-3-1 복지-생애주기별 교육 연계 정책 효과성 분석<br>5-3-2 주거·고용 연계형 복지정책 심층연구                          |
|                        | 5-4 안정적 운영 및 지속가능성 확보              | 5-4-1 복지(돌봄)-고용-도시 시스템 통합을 위한 거버넌스 대전환 로드맵 연구<br>5-4-2 지속가능한 복지재정 구조 및 일자리 연계 연구     |
| 6. 증거기반 정책연구 거버넌스      | 6-1 정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축  | 6-1-1 데이터 기반 연구기획 체계화<br>6-1-2 연구 통합정보관리시스템 구축                                       |
|                        | 6-2 실증 기반 융합연구 및 현장결합 정책사례 발굴      | 6-2-1 미래 지향적 융합연구 수행<br>6-2-2 융합연구 기획역량 내재화를 위한 전문가 협업체계 구축<br>6-2-3 데이터+현장 결합 사례 개발 |
| 7. 시민참여·신뢰 중심 소통 인프라   | 7-1 시민 친화형 연구성과 전달체계 구축            | 7-1-1 정책 브리프 표준 템플릿 도입<br>7-1-2 정책 브리프 정기 발간 체계화                                     |
|                        | 7-2 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백      | 7-2-1 시민참여 플랫폼 구축<br>7-2-2 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백                                 |
| 8. 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브 | 8-1 대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축          | 8-1-1 산학연 협력 네트워크 확대   |
|                        | 8-2 수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화        | 8-1-2 광역 행정(수도권, 경기도) 및 인접 자치단체와 공동 정책연구 강화  |
|                        | 8-3 해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹          | 8-1-3 국제 연구기관 및 해외 도시와 전략적 협력 확대   |

## 제2절 분야별 시급성 AHP(Analytic Hierarchy Process) 조사

### 1 전문가 AHP 분석

#### 1) 분석방법

- 본 연구는 「남양주시정연구원 비전 2050」 수립을 위한 전략과제를 도출한 이후, 각 과제의 시급성과 정책적 중요도를 계량적으로 판단하여 단계별 실행 로드맵을 수립하기 위해 AHP(Analytic Hierarchy Process) 분석기법을 적용하였음
  - AHP는 복잡한 의사결정 문제를 계층적으로 구조화한 뒤, 각 요소 간의 상대적 중요도를 전문가의 판단을 바탕으로 쌍대 비교(pairwise comparison) 방식으로 평가하는 다기준 의사결정 기법임
  - 남양주시 비전 2050의 전략과제는 도시, 사회, 환경, 산업 등 다양한 분야와 가치를 아우르는 복합적 과제로, 각 과제 간 실행의 시급성과 전략적 우선순위를 논리적·정량적으로 판단할 수 있는 방법론이 필요함
  - AHP는 전문가의 정성적 판단을 정량화하고, 일관성 검토를 통해 응답의 신뢰도를 확보할 수 있어, 전략과제 간 우선순위 설정에 있어 과학적이고 객관적인 분석도구로 활용 가능함
  - 본 연구에서는 AHP 분석 결과를 바탕으로 전략과제의 상대적 시급성과 중요도를 종합 평가하였으며, 이를 근거로 '비전 2050 단계별 실천과제 로드맵'을 체계적으로 설계하고자 하였음
- AHP 분석방법은 남양주시정연구원의 비전 2050 전략과제와 같이 다차원적이고 복합적인 정책 영역에서 과제별 시급성과 우선순위를 도출하는 데 적합한 접근법으로, 전문가의 정성적 판단을 정량적으로 구조화하고, 일관성을 검증하며, 최종적으로 정책 목표와 전략과제 간의 상대적 중요도를 과학적으로 제시함으로써, 정책 로드맵 수립의 합리성과 실행력을 제고하는데 기여할 수 있음
  - AHP 분석은 정책 의사결정 요소를 '목표-기준-대안'의 단계로 계층화하여 구조적으로 정리할 수 있도록 돕는 기법으로, 남양주시정연구원이 다루는 중장기 전략과제들은 복지, 도시, 환경, 경제 등 여러 정책목표가 동시에 작동하는 복합구조를 갖기 때문에, 단일 기준으로는 우선순위를 설정하기 어려움. AHP는 이러한 다차원적 요소를 명확히 분해하고 체계적으로 비교·분석할 수 있는 분석 틀을 제공함

- AHP의 강점은 전문가의 직관과 경험에서 나온 정성적 판단을 수리적으로 구조화해 정량적 데이터로 전환할 수 있다는 점으로, 이는 기존 통계분석이 계량적 자료에만 의존하는 한계를 보완하며, 전문가 의견을 보다 과학적이고 일관된 방식으로 정책 우선순위 결정에 반영할 수 있도록 함. 남양주시정연구원의 전략과제 평가 과정에서도 전문가 의견을 수치화하여 실질적인 의사결정 자료로 활용할 수 있음
- AHP는 전문가의 응답 간 논리적 일관성을 검토할 수 있는 '일관성 비율(CR)' 검증 절차를 포함하고 있다. CR 값이 기준치(0.1)를 초과할 경우, 해당 판단은 재검토되거나 조정되어 분석 결과의 신뢰도를 높일 수 있음. 이러한 절차는 주관적 판단의 오류를 줄이고, 정책 로드맵 수립 과정에서 분석의 타당성과 신뢰성을 확보하는 데 중요한 역할을 함
- 남양주시정연구원이 수행하는 정책 과제들은 복지, 도시계획, 환경, 경제 등 다양한 분야와 이해관계가 얽혀 있어, 단순한 정량 지표만으로는 정책 자원 배분의 합리성을 충분히 설명하기 어렵다는 한계가 있음. AHP 분석을 통해 각 전략과제의 상대적 시급성과 중요도를 체계적으로 도출함으로써, 제한된 재정과 인적 자원을 어떤 분야에 우선적으로 배분할 것인지에 대한 객관적인 판단 근거를 마련할 수 있음

## 2) AHP 가중치 도출 절차

- 본 연구에서는 남양주시정연구원 비전 2050 전략과제의 시급성을 진단하고, 정책 우선순위를 도출하기 위해 AHP 분석 기법을 적용하였음
  - AHP는 전문가의 판단을 기반으로 정책과제 간 상대적 중요도를 수치화하는 기법으로, “어떤 과제가 더 시급하고 중요한가?”에 대한 주관적 판단을 정량적으로 구조화 하며, 이를 통해 정책적 우선순위를 과학적이고 일관되게 도출할 수 있음
- AHP 분석은 다음의 절차에 따라 수행되었음([그림 4-1] 참고)
  - (계층구조 설정 단계) 전략과제의 우선순위 평가를 위해 전체 분석 틀을 ‘목표-기준-대안’의 3단계 계층구조로 설정함
    - 목표: 남양주시 비전 2050 전략과제의 시급성 평가
    - 기준: 정책과제 평가 영역(예: 실행가능성, 파급효과 등)
    - 대안: 구체적인 전략과제
  - (쌍대 비교행렬 작성 단계) 전문가가 과제 간 중요도를 1점(동등)~9점(매우 중요) 척도로 평가하여 각 과제 간 상대적 중요도를 수치화

- 예: 과제 A가 과제 B보다 3배 더 시급하다고 판단되면, 비교행렬에 3 입력
- (가중치 산출 단계) 쌍대 비교행렬을 기반으로 고유벡터를 계산하여 각 과제의 상대적 가중치를 도출
  - 일반적으로 기하평균법 또는 최대 고유값법을 활용
  - 모든 가중치는 합이 1이 되도록 정규화되어 비교 가능
- (일관성 검증 단계) 전문가 응답이 논리적으로 모순되지 않는지를 Consistency Ratio(CR)로 검증
  - CR 값이 0.1 이하일 경우 일관된 응답으로 간주
  - 기준을 충족하지 못할 경우 응답을 재조정하여 분석 신뢰성 확보
- (우선순위 산정 단계) 계층별 가중치를 종합하여 전략과제의 최종 우선순위를 산정함
  - 상위 기준과 하위 과제의 가중치를 통합적으로 고려하여 전략과제별 상대적 시급성과 중요도를 도출함

**표 4-2 AHP 가중치 도출 절차**

| 단계 |            | 주요 내용  |
|----|------------|--|
| 1  | 계층구조 설정    | 목표 → 기준(정책 목표) → 대안(정책 과제)의 3단계 구조 구성                          |
| 2  | 쌍대 비교행렬 작성 | 각 항목 간 상대적 중요도 비교(1점~9점 척도 활용)- 예: "A가 B보다 얼마나 중요한가?"          |
| 3  | 고유벡터 계산    | 쌍대 비교행렬의 고유값을 기반으로 가중치 벡터 계산- 일반적으로 기하평균법 또는 최대 고유값법 활용        |
| 4  | 일관성 검증     | 응답의 논리적 일관성 판단- Consistency Ratio(CR) ≤ 0.1이면 신뢰할 수 있는 판단으로 간주 |
| 5  | 우선순위 도출    | 각 계층의 가중치를 종합하여 최종 우선순위 산출                                     |

자료: 허성윤외(2016), 손용정(2013)의 자료를 재구성

### 3) AHP 분석 계획

#### □ AHP 조사 설계

- 일정: 2025년 12월 03일(수) ~ 12월 05일(금)
- 대상
  - 규제, 도시, 교통, 문화·관광, 복지 분야의 정부정책 이해도가 높은 전문가 15명
  - 분야별 정책에 대한 전문성과 정책적 식견을 가진 패널 구성
- 목적

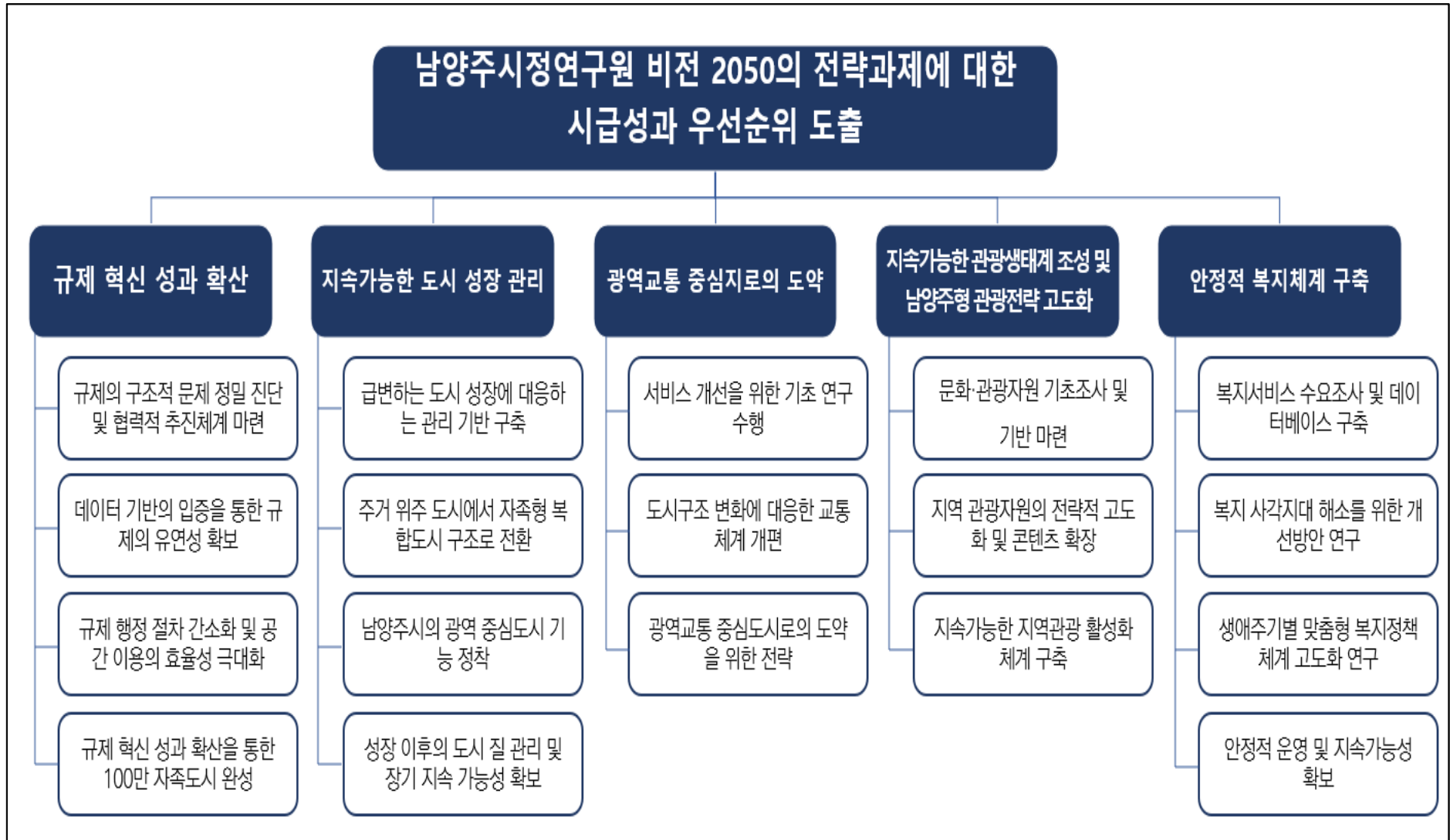
- 남양주시정연구원 비전 2050의 전략과제에 대한 시급성과 우선순위 도출
- 시급성 및 필요성 기준에 따라 중장기 정책 목표 및 세부 과제의 상대적 중요도를 분석하여 합리적인 실행 로드맵 수립에 기여

□ AHP 설문 내용: 남양주시정연구원 비전 2050의 전략과제에 대한 우선순위를 도출하였으며, 다음과 같은 내용으로 구성하였음([그림 4-1] 참조)

- 규제 혁신 성과 확산
  - 규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련
  - 데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보
  - 규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화
  - 규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성
  - 지속가능한 도시 성장 관리
- 급변하는 도시 성장에 대응하는 관리 기반 구축
  - 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환
  - 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착
  - 성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속 가능성 확보
- 광역교통 중심지로의 도약
  - 서비스 개선을 위한 기초 연구 수행
  - 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편
  - 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략
- 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화
  - 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련
  - 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장
  - 지속가능한 지역관광 활성화 체계 구축
- 안정적 복지체계 구축
  - 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축
  - 복지 사각지대 해소를 위한 개선방안 연구

- 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구
- 안정적 운영 및 지속가능성 확보

그림 4-6 AHP 가중치 도출을 위한 설문 항목



## (1) 전략과제의 시급성 및 중요도

- AHP 분석을 통해 도출된 남양주시정연구원 비전 2050의 전략과제의 상대적 시급성 및 중요도를 살펴본 결과, 도시의 지속가능한 성장과 교통 중심지화가 가장 높은 우선순위를 차지하고 있으며, 복지와 규제혁신, 관광 분야는 그 다음으로 중요하게 나타났지만, 상대적 시급성은 낮은 것으로 평가됨
  - (지속가능한 도시 성장 관리) 요소별 평가값이 72.5, 중요도 0.2293으로 가장 시급하고 중요도가 높은 과제로 평가되었으며. 이를 위해 도시의 체계적이고 지속가능한 성장을 위한 관리가 핵심이라고 평가됨
  - (광역교통 중심지로의 도약) 요소별 평가값 65.1, 중요도 0.2059로 교통 인프라의 확충과 개선이 매우 중요한 전략과제로 인식되며, 이는 수도권 연계 및 접근성 강화를 통해 도시 경쟁력을 높여야 한다는 의견이 반영된 것으로 평가됨
  - (안정적 복지체계 구축) 평가값 60.7, 중요도 0.1918로, 복지정책의 체계적 정비와 안정화 필요성이 인식되고있음. 다만, 인프라·제도 등 타 영역에 비해서는 시급성이 다소 낮다고 평가됨
  - (규제혁신 및 성과확산) 요소별 평가값이 60.3으로 전체 전략과제 중 중하위권에 해당함. 규제정책 효과의 극대화 필요성은 인정되지만, 타 과제에 비해 상대적 시급성과 중요도 모두 낮게 평가되어, 단기 대응보다는 중장기 개선과 제도 기반 정비가 필요한 과제로 분류됨
  - (지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화 전략) 평가값 57.7, 중요도 0.1823으로 관광산업의 발전 가능성은 인식되지만, 타 전략과제에 비해 시급성과 중요도는 상대적으로 낮게 평가됨

표 4-3 전략과제 시급성 및 중요도

| 전략과제 |                                | 요소별 평가 값 | 결과 중요도 |
|------|--------------------------------|----------|--------|
| 1    | 지속가능한 도시 성장 관리                 | 72.5     | 0.2293 |
| 2    | 광역교통 중심지로의 도약                  | 65.1     | 0.2059 |
| 3    | 안정적 복지체계 구축                    | 60.7     | 0.1918 |
| 4    | 규제 혁신 및 성과 확산                  | 60.3     | 0.1907 |
| 5    | 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화 | 57.7     | 0.1823 |

## (2) 세부과제별 시급성 및 중요도 분석 결과

- 남양주시의 전략과제는 ‘즉각적 대응이 필요한 시민 체감형 과제’와 ‘지속가능한 도시비전 실현을 위한 기반 구축형 과제’로 이원화될 수 있으며, 이에 따라 단기 실행과 중장기 관리의 균형 잡힌 전략적 접근을 추진할 필요가 있음
  - 시급성과 중요도가 모두 높은 과제에 대해서는 정책적 집중 투자할 필요가 있음
  - 후순위 과제는 비전 중심의 점진적 실행 로드맵을 통해 지속적으로 관리해야 함
  
- 도시성장에 직결되는 기반 인프라와 시민 체감도가 높은 생활정책 영역에서 시급성과 중요도가 동시에 높은 과제로 도출됨
  - ‘도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편’(9.22%), ‘주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로의 전환’(9.00%), ‘문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련’(7.76%), ‘복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축’(7.72%), ‘규제 행정 절차 간소화 및 공간 활용 효율화’(7.15%) 등은 시민 삶의 질 개선 및 도시 경쟁력 제고와 직결되는 과제로, 정책적 우선 대응이 요구되는 최우선 과제로 분류됨
  
- 중간 우선 과제로 도출된 항목들은 정책의 실행 기반 마련 또는 중장기 전략 구상에 초점을 맞추고 있음
  - ‘광역교통 중심도시 도약 전략’(6.90%), ‘급변하는 도시성장에 대응한 관리 기반 구축’(6.77%), ‘지역 관광자원 콘텐츠 고도화 및 확장’(6.52%), ‘데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보’(5.46%), ‘복지 사각지대 해소 방안’(5.23%), ‘교통서비스 개선을 위한 기초연구’(4.48%)는 중장기적 정책 실행력 확보를 위한 기반 조성형 과제로, 단계별 이행이 요구됨
  
- 후순위로 평가된 과제들은 시급성은 낮지만, 도시의 지속가능성과 정책의 완성도 제고에 기여할 수 있는 전략적 보완 과제로 나타남
  - ‘규제의 구조적 문제 진단’(4.04%), ‘생애주기별 복지정책 체계 고도화’(3.99%), ‘지속가능한 지역관광 활성화 체계 구축’(3.95%), ‘성장 이후 도시 질 관리’(3.77%), ‘광역 중심도시 기능 정착’(3.39%), ‘안정적 복지 운영 및 지속가능성 확보’(2.42%), ‘규제 성과 확산과 자족도시 완성’(2.23%)은 단기 대응보다는 중장기 계획에 따라 점진적으로 추진되어야 할 전략적 보완 과제로 분류됨

표 4-4 세부과제 시급성 및 중요도

| 구분       | 주요 세부과제                    | 우선순위  | 핵심 시사점                     |
|----------|----------------------------|-------|----------------------------|
| 최우선 과제   | 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편       | 9.22% | • 신도시 개발 대응, 교통 인프라 재편 시급  |
|          | 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환 | 9.00% | • 일자리·산업 기능 강화 통한 자족도시화 필요 |
|          | 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련       | 7.76% | • 관광전략 수립의 기초, 우선 실행 필요    |
|          | 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축     | 7.72% | • 데이터 기반 맞춤형 복지정책 수립 필요    |
|          | 규제 행정 절차 간소화 및 공간 활용 효율화   | 7.15% | • 현장 중심 규제개선, 실행력 강화       |
| 중간 우선 과제 | 광역교통 중심도시 도약 전략            | 6.90% | • 철도·환승 인프라 등 중장기 접근성 확보   |
|          | 급변하는 도시 성장에 대응한 관리 기반 구축   | 6.77% | • 도시 성장 속도 대응을 위한 체계 필요    |
|          | 지역 관광자원 콘텐츠 고도화 및 확장       | 6.52% | • 관광 경쟁력 강화를 위한 콘텐츠 확대 필요  |
|          | 데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보  | 5.46% | • 과학적 규제 설계로 유연성 및 합리성 제고  |
|          | 복지 사각지대 해소를 위한 개선방안 연구     | 5.23% | • 통합서비스와 소외계층 지원 필요        |
|          | 교통서비스 개선을 위한 기초 연구         | 4.48% | • 정책 실행력 제고 위한 기반연구 과제     |
| 후순위 과제   | 규제의 구조적 문제 정밀 진단           | 4.04% | • 근본적 개선을 위한 기반 연구         |
|          | 생애주기별 복지정책 체계 고도화          | 3.99% | • 맞춤형 복지정책 정비 필요           |
|          | 지속가능한 지역관광 활성화 체계 구축       | 3.95% | • 중장기 관광 정책의 제도화 필요        |
|          | 성장 이후 도시 질 관리 및 지속가능성 확보   | 3.77% | • 도시 완성도 향상을 위한 중장기 전략     |
|          | 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착        | 3.39% | • 수도권 동북부 중심도시로의 위상 강화 필요  |
|          | 안정적 복지 운영 및 지속가능성 확보       | 2.42% | • 복지재정·운영 기반 마련 과제         |
|          | 규제 성과 확산 통한 100만 자족도시 완성   | 2.23% | • 전략성과 확산을 위한 장기적 접근 필요    |

주: 우선순위 구간은 AHP 분석 결과의 중요도 수치를 기준으로, 값의 급격한 변곡점 및 분포 특성을 반영한 자연 구간(Natural Breaks)방식에 따라 상위 5개를 최우선, 중간 6개, 하위 7개 과제로 구분하여 설정함

### (3) 분야별 세부과제의 시급성 및 중요도

- AHP 분석을 통해 남양주시정연구원 비전 2050의 전략과제를 분야별 세부과제로 분해하여 상대적 시급성 및 중요도를 평가한 결과, 도시성장, 교통, 규제, 복지, 관광 등 주요 분야에서 '단기적 대응이 필요한 핵심 실천과제'와 '중장기적으로 추진되어야 할 구조적 과제'가 명확히 구분되었으며, 자족도시 전환, 교통체계 개편, 규제 행정 간소화, 복지수요 기반 구축, 관광 기반 조성등의 과제가 각 분야에서 우선적으로 추진되어야 할 핵심 전략으로 도출됨
- (지속가능한 도시 성장 관리) 자족도시화와 도시 성장 대응이 핵심 과제, 지속가능성과 광역 위상은 중장기계획으로 병행 추진
  - 우선순위가 높은 '주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환'과 '급변하는 도시 성장에 대응하는 관리 기반 구축' 두 과제는 현재 도시의 외형적 성장에 직접 대응하는 실천 과제들로, 정책적 집중이 필요하다고 평가됨

- ‘성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속가능성 확보’와 ‘남양주시의 광역 중심도시 기능 정착’은 장기적 관점에서의 품질 및 위상 제고와 관련된 과제로, 지속적인 추진이 필요하나 단기적 성과를 기대하긴 어렵다고 평가됨

**표 4-5 세부과제 시급성 및 중요도(지속가능한 도시 성장 관리)**

| 순위 | 세부과제                               | 결과 중요도 | 의미  |
|----|------------------------------------|--------|---|
| 1  | 주거 위주 도시에서<br>자족형 복합도시<br>구조로 전환   | 0.3925 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일자리, 산업, 상업 기능을 갖춘 도시로의 전환의 시급성</li> <li>• 도시의 지속가능성과 시민 삶의 질을 위한 핵심 변화</li> </ul>                                   |
| 2  | 급변하는 도시 성장에<br>대응하는 관리 기반<br>구축    | 0.2954 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시 확장과 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 행정·기술적 관리체계의 구축의 시급성</li> <li>• 빠른 인구 증가와 개발수요에 대한 선제적 대응이필요</li> </ul>                    |
| 3  | 성장 이후의 도시 질<br>관리 및 장기<br>지속가능성 확보 | 0.1642 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시가 일정 수준 이상 성장한 이후에도 삶의 질, 환경, 인프라 유지 등을 안정적으로 관리해야 할 필요성을 반영한 과제</li> <li>• 시급성은 상대적으로 낮지만, 장기적으로 매우 중요</li> </ul> |
| 4  | 남양주시의 광역<br>중심도시 기능 정착             | 0.1480 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 남양주가 수도권 동북부의 중심도시로 자리 잡기 위한 기능 확보가 필요하나, 시급성·중요도 모두 상대적으로 낮게 평가</li> <li>• 중장기적 비전으로 설정할 필요</li> </ul>              |

- (광역교통 중심지로의 도약) 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편이 최우선 과제로 나타났으며, 광역전략과 기초 연구는 각각 중·장기적 지원 과제로 병행 추진 필요
  - 우선순위가 높은 ‘도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편’은 도시성장과 신도시 개발에 따른 교통수요 급증에 대응하는 핵심 과제로, 시민의 이동 편의와 교통 효율성 확보를 위한 정책적 집중이 필요하다고 평가됨
  - ‘광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략’은 철도망 확대, 환승체계 구축 등 중장기 인프라 기반 전략 수립이 중요하나, 단기 성과보다는 비전과 계획 수립에 중점이 두어져야 할 과제로 평가됨
  - ‘서비스 개선을 위한 기초 연구 수행’은 교통정책의 실행력을 높이기 위한 기반 연구로서의 중요성은 인정되나, 정책적 우선순위는 다소 낮은 과제로 나타남

표 4-6 세부과제 시급성 및 중요도(광역교통 중심지로의 도약)

| 순위 | 세부과제                  | 결과 중요도 | 의미  |
|----|-----------------------|--------|---|
| 1  | 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편  | 0.4475 | <ul style="list-style-type: none"> <li>도시 확장과 신도시 개발에 대응한 교통체계 전면 재구조화의 시급성</li> <li>시민 이동 편의 확보 및 교통 혼잡 해소를 위한 핵심 기반 사업</li> </ul> |
| 2  | 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략 | 0.3350 | <ul style="list-style-type: none"> <li>철도망, 환승거점 등 광역교통 인프라 구축을 위한 전략 수립의 중요성</li> <li>중장기적인 남양주시의 대외접근성 확보와 관련된 핵심 전략</li> </ul>   |
| 3  | 서비스 개선을 위한 기초연구 수행    | 0.2175 | <ul style="list-style-type: none"> <li>교통 사각지대 해소와 교통서비스 질 개선을 위한 기초연구의 필요성</li> <li>정책 실행력 제고를 위한 지원 과제로 우선순위는 상대적으로 낮음</li> </ul> |

- (안정적 복지체계 구축) 복지 수요 기반 데이터 구축과 복지 사각지대 해소가 핵심 과제로 나타났으며, 생애주기별 복지정책 고도화 및 지속가능성 확보는 보완적·중장기적 과제로 평가
  - 우선순위가 높은 ‘복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축’과 ‘복지 사각지대 해소를 위한 개선 방안 연구’는 정확한 수요 파악과 복지 소외 계층 지원을 위한 핵심 기반 과제로, 정책 수립의 정확성과 형평성을 높이는 데 직접 기여할 수 있는 과제로 평가됨
  - ‘생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구’는 복지정책의 정밀성과 지속성 확보를 위한 중장기 과제로, 우선순위는 중간 수준으로 나타났으며 정책의 질을 높이는 방향의 지속적인 추진 필요
  - ‘안정적 운영 및 지속가능성 확보’는 복지정책의 재정적·제도적 지속성 확보를 위한 과제로, 중요도는 가장 낮았으나 복지체계 전반의 유지 기반으로서 중장기 전략의 일부로 계속 추진될 필요가 있음

표 4-7 세부과제 시급성 및 중요도(안정적 복지체계 구축)

| 순위 | 세부과제                     | 결과 중요도 | 의미  |
|----|--------------------------|--------|---|
| 1  | 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축   | 0.4027 | <ul style="list-style-type: none"> <li>정확한 복지 수요 파악을 위한 기초조사 및 데이터 기반 정책수립의 시급성</li> <li>효율적 자원 배분과 사각지대 최소화를 위한 핵심 과제</li> </ul>   |
| 2  | 복지사각지대 해소를 위한 개선방안 연구    | 0.2729 | <ul style="list-style-type: none"> <li>복합적 복지 수요에 대응하기 위한 제도 개선과 통합서비스 연구의 필요성</li> <li>실제 복지체감도 제고를 위한 현장 밀착형 과제</li> </ul>        |
| 3  | 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구 | 0.2082 | <ul style="list-style-type: none"> <li>아동·청년·노인 등 대상별 맞춤 복지로의 전환을 위한 정책 고도화 전략 필요</li> <li>우선순위는 낮지만 정책 품질 제고에 필수적인 장기과제</li> </ul> |
| 4  | 안정적 운영 및 지속가능성 확보        | 0.1162 | <ul style="list-style-type: none"> <li>우선순위는 낮으나 복지체계의 지속 가능한 운영 기반 확보를 위한 전략적 과제</li> </ul>  |

- (규제혁신 및 성과 확산) 규제행정 절차 간소화와 데이터 기반 입증체계 구축이 핵심 과제로 나타났으며, 구조적 규제개선과 성과 확산은 중장기적 개선 과제로 평가
  - 우선순위가 높은 ‘규제 행정 절차 간소화’와 ‘데이터 기반 입증을 통한 규제 유연성 확보’는 현장에서 바로 체감 가능한 규제개선 과제로, 규제 대응 속도와 정책 실행력을 높이기 위해 정책적 집중이 필요하다고 평가됨
  - ‘규제의 구조적 문제 정밀 진단’은 규제의 근본적 개선을 위한 기반 연구이긴 하지만, 단기적으로 성과 창출이 어려워 중간 수준의 중요도로 나타남
  - ‘규제 혁신성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성’은 장기적 효과가 기대되는 확산 전략으로 중요도는 낮지만, 규제 혁신을 도시성장 전략과 연결하는 관점에서 지속적 추진이 필요함

표 4-8 세부과제 시급성 및 중요도(규제혁신 및 성과 확산)

| 순위 | 세부과제         | 결과 중요도 | 의미   |
|----|--------------|--------|--|
| 1  | 규제 행정 절차 간소화 | 0.3749 | <ul style="list-style-type: none"> <li>현장의 규제 부담을 줄이기 위한 행정 절차 혁신의 시급성</li> <li>규제 대응 속도 향상을 통해 도시 개발과 산업 활동을 직접 지원하는 핵심 과제</li> </ul>       |
| 2  | 데이터 기반의 입증   | 0.2862 | <ul style="list-style-type: none"> <li>과학기술·데이터를 활용해 규제를 탄력적으로 적용하기 위한 증거 기반 제도 개선의 중요성</li> <li>규제의 객관성과 합리성을 확보하는 미래지향적 규제혁신 방식</li> </ul> |
| 3  | 규제의 구조적 문제 정 | 0.2119 | <ul style="list-style-type: none"> <li>규제의 근본적 원인 파악 및 체계적 개선을 위한 중장기 기반 연구</li> <li>단기적 성과는 어려우나 지속 추진 시 규제체계 전반의 개선 효과 기대</li> </ul>       |
| 4  | 규제 혁신성과 확산   | 0.1270 | <ul style="list-style-type: none"> <li>중요도는 낮으나, 장기적 도시 비전 달성에 기여하는 보완적 전략적 과제</li> <li>규제혁신의 성과를 도시 성장 전략과 연결하는 확산 단계 과제</li> </ul>         |

- (지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화) 관광기반 조성 과 전략 콘텐츠 개발이 핵심 과제로 나타났으며, 지속가능한 관광 체계 구축은 중장기 추진이 필요한 구조적 과제로 평가
  - 우선순위가 높은 ‘문화관광자원 기초조사 및 기반 마련’과 ‘지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장’은 남양주형 관광전략 수립의 출발점으로서 가장 기본적이고 시급한 과제로, 자원 발굴, 콘텐츠 개발, 지역 특화 전략 수립 등 실질적 추진이 필요한 분야로 평가됨
  - ‘지속가능한 지역관광 활성화 체계 구축’은 관광산업의 체계적 관리와 성과 지속성을 위한 제도 구축 과제로, 중요도는 낮았으나 관광정책의 실행력과 장기 운영 안정성을 위해 병행 추진이 요구되는 기반 과제임

**표 4-9 세부과제 시급성 및 중요도(지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화)**

| 순위 | 세부과제                      | 결과 중요도 | 의미   |
|----|---------------------------|--------|--|
| 1  | 문화관광자원 기초조사 및 기반 마련       | 0.4257 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 남양주 지역의 관광자원 실태 조사 및 데이터베이스 구축의 시급성</li> <li>• 관광전략 수립의 출발점으로서, 모든 정책의 기초가 되는 핵심 과제로 평가</li> </ul>        |
| 2  | 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장 | 0.3577 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 관광자원 활용 및 브랜드 기반 콘텐츠 개발의 중요성</li> <li>• 지역 정체성을 살린 경쟁력 있는 관광자원 창출 과제</li> </ul>                        |
| 3  | 지속가능한 지역관광 활성화 체계 구축      | 0.2166 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 관광정책의 성과관리, 재정 운용, 거버넌스 체계 구축 등 운영 기반 정비 필요</li> <li>• 중요도는 낮으나 지속가능성을 담보하는 구조적 과제로 중장기적 추진 필요</li> </ul> |

### 제3절 단계별 실천과제 및 로드맵

#### 1 지속가능한 도시성장 관리

##### 1) 급변하는 도시성장에 대응하는 관리 기반 구축

###### (1) 도시성장 관리체계 및 장기 공간전략 수립

###### □ 배경·목적

- 남양주시는 100만 메가시티 진입을 목전에 두고 신도시 개발과 구도심 재생, 광역교통망

확충 등 복합적인 도시 변화에 직면해 있어 체계적인 성장 관리 방안이 시급함

- 무분별한 난개발을 방지하고 환경 보전과 도시성장의 균형을 맞추기 위해, 상위계획과 정합성을 갖춘 남양주만의 독자적인 장기 공간전략 수립 필요
- 연구는 상위계획과 정합하면서 남양주 실정에 맞는 성장 관리 원칙, 공간구조, 단계별 개발 전략을 제시하는 것을 목적으로 함

□ 주요 내용

- 도시기본계획, 스마트도시계획 등 관련 상위계획을 종합적으로 검토하여 남양주시의 도시 성장 관리 원칙과 목표지표 설정함
- 권역별 인구·산업·토지이용 수요를 장기적으로 전망하고, 성장유도·관리·보전 권역을 재구조화하는 공간 시나리오 및 단계별 실행 로드맵 수립
- 단계별(단기, 중기, 장기) 실행 로드맵과 제도·재정·거버넌스 수단을 포함한 성장 관리 운영 모형 제안

**(2) 중첩 규제지역 대응 전략 및 규제 활용 모델 연구**

□ 배경·목적

- 남양주시는 개발제한구역, 군사시설보호구역, 수변구역, 상수원 보호 등 다양한 규제가 중첩되어 토지이용 비효율과 주민 불만이 누적됨
- 단순한 규제 완화 요구를 넘어, 규제 지역의 특성을 고려하여 보전 가치를 지키면서도 입체적으로 활용할 수 있는 상생 모델 발굴이 필요함
- 연구는 남양주시 내 중첩 규제지역의 공간적 특성을 분석하여 규제 합리화와 활용 모델을 동시에 도출하는 것을 목적으로 함

□ 주요 내용

- 규제 유형별 법·제도 분석과 GIS 중첩 분석을 통해 규제로 인한 개발 제약 요인 및 잠재적 가용지 진단
- 규제 지역 내 친환경·저밀도 활용 방안 및 주민 지원을 위한 상생형 토지이용 모델을 개발하고, 규제 합리화를 위한 논리 및 정책 근거 마련

**(3) GIS·도시데이터 기반 공간 정책 플랫폼 구축**

□ 배경·목적

- 도시 성장 관리와 기반시설 투자의 효율성을 높이기 위해서는 남양주시 전역의 공간·행정 데이터를 통합 관리하는 시스템이 필수적임
- 현재 분산된 도시 데이터를 통합하여 데이터에 기반한 과학적이고 정밀한 스마트 도시계획 의사결정 지원 체계를 구축하고자 함
- 연구는 GIS·도시데이터를 기반으로 한 의사결정 지원 플랫폼 구축 방향과 단계별 추진전략을 마련하는 것을 목적으로 함

#### □ 주요 내용

- 토지이용, 인구·가구, 교통, 환경, 시설, 규제, 사업정보 등 남양주 내·외부 데이터를 표준화하고 이를 연계한 통합 데이터베이스 구축
- 웹 기반의 공간 대시보드 및 분석 시뮬레이션 기능을 포함한 공간 정책 지원 플랫폼 아키텍처를 설계하고, 데이터 거버넌스 및 운영 체계 수립
- 데이터 거버넌스, 개인정보·보안, 조직·인력 체계, 재원 조달 방안을 포함한 운영모델과 단계별 구축 로드맵 제시

## 2) 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환

### (1) 왕숙 중심 미래형 도시공간 전략 구체화

#### □ 배경·목적

- 왕숙지구는 남양주시의 핵심 성장축이나, 단순 주거지가 아닌 일자리와 문화가 결합된 자족거점으로서의 기능 강화가 요구됨
- GTX-B 역세권을 중심으로 주변 권역과의 연계성을 높이고, 미래형 교통·산업 기능을 포괄하는 구체적인 공간 전략이 필요함
- 연구는 왕숙을 중심으로 남양주 전역의 도시 공간구조 전략을 구체화 하고 생활·산업·환경 등 구체화된 미래형 도시공간을 제시하는 것이 목적임

#### □ 주요 내용

- 왕숙지구 및 인접 권역의 교통·산업·주거 기능을 분석하여, 다핵 연계형 공간 구조 모델을 설정하고 특화 발전 전략 수립
- 광역철도(GTX), BRT 등 미래 교통수단과 연계한 복합환승센터 및 직주근접형 역세권 고밀개발(TOD)을 포함한 미래형 콤팩트 시티 구상

## (2) 구도심-신도시 기능 연계 재편 전략

### □ 배경·목적

- 평내·호평, 금곡·양정 등 남양주시 구도심과 왕숙 동 신도시 간 도시기능·상권·인구의 불균형으로 인하여 도시가 이중구조화되고 구도심 쇠퇴가 심화될 가능성이 있음
- 따라서 신도시 중심의 개발이 기존 지역의 생활 인프라, 역사·문화자산, 공동체를 약화시키지 않도록 상호보완 관계 재설정이 요구됨
- 연구는 구도심과 신도시 간 기능 분담·연계·보완을 통해 도시 전체의 지속가능성과 일체감 제고를 위한 전략 수립을 목적으로 함

### □ 주요 내용

- 구도심과 신도시의 인구·상권·공공서비스·교통 접근성 지표를 비교·분석하고, 유형별(상업·주거·공공·문화) 불균형 문제를 진단하여 상호 보완관계 재설정
- 구도심에는 문화·창업·생활SOC 중심의 재생전략을 제시하고, 신도시에는 고용·첨단산업·광역교통 중심의 성장전략을 부여하는 기능 재편 방향 제시

## (3) 산업·주거·문화 기능 통합 공간 설계 가이드라인 구축

### □ 배경·목적

- 남양주시는 산업시설, 주거지역, 문화시설이 분리된 도시구조로 장기적 거주민의 생활 편의성이 저해되며, 이로 인해 지역 경쟁력이 약화될 수 있음
- 미래지향적 도시계획을 위해서는 이 세 가지 기능이 조화롭고 효율적으로 통합된 공간 설계 기준 마련이 요구됨
- 연구는 산업·주거·문화 기능이 유기적으로 융합된 복합 공간 조성을 위한 설계 원칙과 실행 지침을 체계화하는 것을 목표로 함

### □ 주요 내용

- 국내외 복합 용도 개발 사례 분석을 통해 기능 혼합의 공간적 조건, 동선 계획, 환경 관리 등 핵심 설계 원칙 도출
- 역세권, 수변 공간, 산업단지 인접지 등 입지 유형별 맞춤형 복합 공간 설계 프로토타입을 개발하고, 용도지역 유연화를 위한 제도적 지원 방안 마련

### 3) 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착

#### (1) 첨단 산업도시+주거+문화 복합 자족 모델 정착

##### □ 배경·목적

- 남양주시 100만 도시 조성을 위하여 기존 도농복합도시 및 베드타운 이미지에서 벗어나 첨단 산업클러스터 및 주거·문화기능을 결합한 복합 자족 모델 정착을 통한 교통·일자리·문화 인프라 확대가 필수적임
- 연구는 첨단산업+주거+문화가 복합된 자족 모델 정착을 통해 지역 경제 순환과 주민 만족도를 높이는 것을 목적으로 함
- 또한, 산업·주거·문화 균형 발전으로 도시 불균형 문제를 해결하고 시민 중심의 삶의 질 향상을 도모함

##### □ 주요 내용

- 경제, 생활, 기반, 환경 네 가지 도시기능을 기준으로 자족성 평가 지표를 개발하고, 세부 지표 선정
- 남양주시 지역 내 산업, 주거, 문화시설 분포와 교통망 등 공간데이터를 분석하고, 국내외 첨단산업복합도시 사례 조사
- 도시 자족성 강화 전략을 위한 다양한 정책 시나리오 모델을 제시하고 그 효과 도출

#### (2) 도시브랜드 전략 수립 및 남양주 정체성 강화

##### □ 배경·목적

- 수도권 동북부의 거점도시로서 남양주만의 차별화된 도시 정체성을 확립하고 대외적인 인지도를 제고하기 위한 체계적인 브랜드 전략이 필요함
- 다산 정약용, 광릉숲 등 지역 고유의 역사·문화·자연 자산을 활용한 통합 브랜딩을 통해 도시의 가치를 높이고 시민의 자긍심 고취가 요구됨
- 본 연구는 남양주시의 유무형 자산을 기반으로 핵심 정체성을 도출하고, 이를 확산하기 위한 통합 도시브랜드 전략 수립을 목적으로 함

##### □ 주요 내용

- 남양주시의 역사·문화·자연 자원을 분석하여 도시의 핵심 정체성(Identity)을 도출하고, 이를 상징화한 브랜드 슬로건 및 디자인 요소 개발

- 도시 공간, 공공 시설물, 행정 서비스 등에 적용 가능한 통합 도시 브랜드 디자인 및 가이드라인 마련
- 도시 브랜드를 활용한 마케팅 전략 수립 및 시민 참여형 브랜딩 캠페인을 기획하여 대내외적 인지도 제고

### (3) 관광·수변·녹지 네트워크를 활용한 도시 이미지 고도화

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 풍부한 수변 및 녹지 자원을 보유하고 있으나 개별 자원 간의 연결성이 부족하여 도시 전체의 매력도와 이미지 제고에 한계가 있음
- 녹색 자족도시 비전 실현을 위해 생태 자원을 유기적으로 연결하고, 이를 도시의 대표적인 랜드마크이자 이미지로 고도화하는 전략이 필요함
- 연구는 수변과 녹지 축을 연결하는 생태·관광 네트워크를 구축하여 쾌적하고 매력적인 친환경 생태 도시 이미지를 완성하는 것을 목적으로 함

#### □ 주요 내용

- 한강, 북한강, 왕숙천 등 주요 수변 축과 산림 축을 연결하는 광역 생태·관광 네트워크 구축 계획을 수립하고 통합 플랫폼 제안
- 수변 공원, 자전거 도로, 산책로 등을 활용한 시민 체감형 오픈 스페이스 조성 방안 제시 및 친환경 생태 도시 이미지 강화를 위한 경관 개선 추진

## 4) 성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속 가능성 확보

### (1) 성장관리 방식의 전환(확장 → 재생 → 질 관리)

#### □ 배경·목적

- 대규모 택지 개발이 완료되는 시점 이후에는 도시의 양적 팽창보다는 기존 시가지의 질적 관리와 내실화가 도시 경쟁력의 핵심 요소로 부각됨
- 지속 가능한 도시 발전을 위해 물리적 확장에서 도시 재생과 관리 중심으로 성장 관리 패러다임을 전환하여 도시의 지속가능성을 담보해야 함
- 연구는 도시 성숙도에 따른 단계별 성장 관리 목표를 설정하고, 기성 시가지의 정주 환경 개선을 위한 생활밀착형 도시 재생 전략 수립을 목적으로 함

#### □ 주요 내용

- 도시 성숙도에 따른 단계별 성장 관리 목표 설정 및 관리 지표를 개발하고, 기성 시가지의 정주 환경 개선을 위한 생활밀착형 도시 재생 전략 수립
- 노후화된 기반시설의 효율적 유지 관리 및 성능 개선을 위한 스마트 인프라 관리체계 도입 방안 마련

## (2) 인구구조 변화 대응 도시 재적용 전략 마련

### □ 배경·목적

- 저출산·고령화로 인한 인구 구조의 급격한 변화는 도시의 주택, 복지, 교통수요에 근본적인 변화를 요구하며 이에 대한 선제적 대응이 필요함
- 인구 감소 및 고령화 사회에 유연하게 대응할 수 있도록 도시 인프라와 공공서비스를 재편하는 도시 재적용(Retrofitting) 전략 마련이 시급함
- 본 연구는 인구 구조 변화에 맞춰 주거, 복지, 기반시설 등 도시 인프라를 효율적으로 재편하는 도시 재적용 전략 수립을 목적으로 함

### □ 주요 내용

- 남양주시의 장래 인구 구조 변화 및 계층별 주거·복지 수요 예측 분석을 바탕으로 고령 친화적 도시 설계(Universal Design) 및 유휴 공간 활용 방안 수립
- 축소 사회에 대비하여 도시 기반시설의 적정 규모를 산정하고, 공공시설의 복합화 및 효율적 운영을 위한 공간 재편 방안 제시

## (3) 도시 회복탄력성(Resilience) 기반 장기 운영 전략 수립

### □ 배경·목적

- 기후 위기, 전염병, 자연재해 등 예측 불가능한 외부 충격에 대해 도시기능을 유지하고 신속히 회복할 수 있는 도시의 회복탄력성 확보가 중요해짐
- 안전하고 지속 가능한 도시 운영을 위해 회복탄력성(Resilience) 개념을 도입한 장기적인 도시 관리 및 운영 전략 수립이 필요함
- 본 연구는 기후 변화 및 재난에 대비하여 도시의 안전성을 강화하고 지속 가능한 장기 도시 운영 전략을 수립하는 것을 목적으로 함

### □ 주요 내용

- 기후 변화 및 재난 취약성 분석을 통한 남양주시의 도시 회복탄력성 진단 및 재난 예방형

도시계획, 그린 인프라 확충, 에너지 자립 등 세부 전략 수립

- 스마트 기술을 활용한 실시간 도시 안전 모니터링 시스템 구축 및 위기 상황 시 신속한 복구를 위한 통합 대응 매뉴얼 마련

표 4-10 지속가능한 도시 성장 관리 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                           | 단계별 실천과제                                  | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|-----------------------------------|---|----------|---------|---------|------|
|                                   |   | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                                   |   | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 2-1 급변하는 도시 성장에 대응하는 관리 기반 구축     | 2-1-1 도시성장 관리체계 및 장기 공간전략 수립              | ■        |         |         |      |
|                                   | 2-1-2 중첩 규제지역 대응 전략 및 규제 활용 모델 연구         | ■        |         |         |      |
|                                   | 2-1-3 GIS·도시데이터 기반 공간 정책 플랫폼 구축           | ■        |         |         |      |
| 2-2 주거 위주 도시에서 자족형 복합도시 구조로 전환    | 2-2-1 왕속 중심 미래형 도시공간 전략 구체화               | ■        | ■       |         |      |
|                                   | 2-2-2 구도심-신도시 기능 연계 재편 전략                 | ■        | ■       |         |      |
|                                   | 2-2-3 산업·주거·문화 기능 통합 공간 설계 가이드라인 구축       | ■        | ■       |         |      |
| 2-3 남양주시의 광역 중심도시 기능 정착           | 2-3-1 첨단 산업도시+주거+문화 복합 자족 모델 정착           |          | ■       | ■       |      |
|                                   | 2-3-2 도시브랜드 전략 수립 및 남양주 정체성 강화            |          | ■       | ■       |      |
|                                   | 2-3-3 관광·수변·녹지 네트워크를 활용한 도시 이미지 고도화       |          | ■       | ■       |      |
| 2-4 성장 이후의 도시 질 관리 및 장기 지속 가능성 확보 | 2-4-1 성장관리 방식의 전환(확장 → 재생 → 질 관리)         |          |         | ■       |      |
|                                   | 2-4-2 인구 구조 변화 대응 도시 재적응 전략 마련            |          |         | ■       |      |
|                                   | 2-4-3 도시 회복탄력성(Resilience) 기반 장기 운영 전략 수립 |          |         | ■       |      |

## 1) 서비스 개선을 위한 기초 연구 수행

### (1) 현황파악을 위한 교통 서비스 수준 검토 및 강화방안 연구

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 급격한 도시성장과 신도시 개발 등으로 인해 다양한 이동패턴이 존재하지만, 기존의 교통체계는 수요변화에 충분히 대응하지 못하고 있음
- 지역별 서비스 편차로 인한 이동권 확보에 한계가 존재하기 때문에, 현황 분석을 토대로 서비스 수준 향상을 위한 개선전략을 수립하는 것을 목적으로 함

#### □ 주요 내용

- 지역별 교통수단의 서비스 수준(Level of Service, LOS) 분석
- 실제 이용패턴 기반의 교통서비스의 불균형 진단
- 서비스 구분 강화를 위한 단계적 개선방안 제시

### (2) 생활권에 따른 이동성 검토 및 교통음영지역 해소를 위한 적정 서비스 제공방안 연구

#### □ 배경·목적

- 남양주시의 지형적 특성으로 인한 생활권 간 이동성 불균형과, 농촌지역 및 저밀도 지역에서 교통서비스 음영지역이 존재함
- 고령화 및 1인 가구 증가 등과 같은 인구 구조 변화와 출퇴근 패턴의 다양화로 인해 기존의 교통체계를 통한 서비스 제공에 한계가 존재함
- 생활권 단위의 이동수요 파악을 통해 교통취약지역 해소를 위한 서비스 모델을 제안하는 것을 목적으로 함

#### □ 주요 내용

- 남양주시 생활권별 이동패턴 분석
- 교통음영 지역 현황 도출 및 분류
- 이동패턴에 따른 맞춤형 서비스 제공모델 수립

## 2) 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편

### (1) 신도시 개발 등 도시환경 변화를 고려한 대중교통체계 효율화 연구

#### □ 배경·목적

- 기존 도심과 더불어 지속되는 도시 개발로 생활권이 분화되어 현황의 대중교통체계로는 효율적 수요 대응에 한계가 존재함
- 도시의 변화를 반영하여 남양주시의 지·간선 체계를 재정립하고 광역교통과의 연계성 강화를 통한 효율화 방안을 도출함으로써 지속 가능한 대중교통체계를 구축하는 것을 목적으로 함

#### □ 주요 내용

- 도시구조 변화에 따른 이용패턴 분석
- 현행 대중교통 체계의 효율성 진단
- 도시환경 변화에 대응한 대중교통 서비스 재편 전략 수립

### (2) 미래모빌리티(수요응답형 교통서비스 등) 도입을 위한 기초연구

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 광범위한 면적과 생활권 단절 및 지형적 제약 등으로 인해 고정형 노선 중심의 대중교통 체계만으로는 지역 간 이동수요에 대한 서비스 공급이 충분치 않음
- 출퇴근 패턴의 다양화뿐만 아니라, 생활권 내 다양한 이동패턴, 서비스 수요변화 등으로 인해 수요응답형 교통서비스와 같은 미래형 교통서비스 도입 필요성이 증가하고 있음
- 이에 미래 모빌리티 도입을 위한 요건에 대해 검토를 통해 남양주시형 미래교통서비스 모델을 설계하는 기초 연구를 수행하는데 목적이 있음

#### □ 주요 내용

- 미래 모빌리티(수요응답형 서비스 등) 국내동향 분석
- 남양주시 교통환경과 미래모빌리티 도입 적합성 진단
- 서비스 유형별 남양주시 적용 가능성 평가

## 3) 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략

### (1) 철도망 도입에 따른 광역접근성 향상을 위한 전략수립연구

## □ 배경·목적

- 남양주시는 GTX-B,D,E,F, 9호선 연장 등 철도망 확충을 통한 수도권 동북부의 핵심 지역으로 성장할 수 있는 주요 기반이 될 것으로 기대됨
- 철도망 확충을 통해서 서울을 포함한 수도권 주요 거점과의 이동성을 제고할 수 있지만, 반면에 도시 내부 생활권과의 연계성 부족이나 교통혼잡 등과 같은 새로운 문제를 동반함
- 이에 철도망 도입에 따른 변화를 분석하고, 남양주시의 광역접근성을 극대화하기 위한 교통 전략을 체계적으로 수립하는 것을 목적으로 함

## □ 주요 내용

- 철도망 확충에 따른 광역접근성 변화 분석
- 수단 간 연계를 통한 접근성 제고 방안 마련
- 철도 중심의 광역교통체계 종합전략 제시

## (2) 이용자 편의 증진을 위한 환승거점 선정방안 연구

### □ 배경·목적

- 남양주시의 다핵구조로 여러 생활권이 분포되어 있어 내부 이동뿐만 아니라, 지역 외 이동에 있어서 효율적인 수단 간 연계를 위한 환승거점의 중요성이 증가하고 있음
- 체계적이지 않은 환승거점은 이용자 편의 악화, 대기시간 증가 및 통행시간 증가 등의 비효율이 발생할 수 있음
- 남양주시의 대중교통 네트워크 분석을 통해서 환승편의 뿐 아니라, 이동성 제고가 가능한 최적의 환승거점 선정기준을 제시하고자 함

### □ 주요 내용

- 남양주시 대중교통 네트워크 특성 분석
- 환승거점 평가 지표 개발
- 이용패턴을 기반으로 한 환승 거점 후보지 선정 방안 마련

표 4-11 광역교통 중심지로의 도약 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                   | 단계별 실천과제  | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|---------------------------|---|----------|---------|---------|------|
|                           |   | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                           |   | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 3-1 서비스 개선을 위한 기초 연구 수행   | 3-1-1 현황파악을 위한 교통 서비스 수준 검토 및 강화방안 연구               |          |         |         |      |
|                           | 3-1-2 생활권에 따른 이동성 검토 및 교통음영지역 해소를 위한 적정 서비스 제공방안 연구 |          |         |         |      |
| 3-2 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편  | 3-2-1 신도시 개발 등 도시환경 변화를 고려한 대중교통체계 효율화 연구           |          |         |         |      |
|                           | 3-2-2 미래모빌리티(수요응답형 교통서비스 등) 도입을 위한 기초연구             |          |         |         |      |
| 3-3 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략 | 3-3-1 철도망 도입에 따른 광역접근성 향상을 위한 전략수립연구                |          |         |         |      |
|                           | 3-3-2 이용자 편의 증진을 위한 환승거점 선정방안 연구                    |          |         |         |      |

### 3 안정적 복지 체계 구축

#### 1) 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축

##### (1) 현황파악을 위한 심층적 복지 현황 조사

###### □ 배경·목적

- 지역의 복지정책이 효과적으로 작동하기 위해서는 복지제도의 실질적인 수혜 현황과 대상자의 요구를 명확히 파악할 필요가 있음
- 특히 복지 수요는 지역의 인구구조, 생활환경, 사회경제적 여건에 따라 다양하게 나타나므로, 세밀하고 체계적인 현황 진단이 필수적임
- 이를 통해 향후 복지정책 설계의 기초자료를 확보하고, 대상자 중심의 맞춤형 정책 전환을 도모하고자 함

###### □ 주요 내용

- 지역별·계층별 복지 수요자 및 비수요자 대상 심층 설문 및 면접조사 수행
- 복지서비스 제공 현황 파악을 위한 자료 취합
- 복지 사각지대 사례 수집 및 유형 분석을 통한 정책 수요 재정의
- 조사 결과를 정량·정성적 방식으로 종합 분석하여 현황 보고서 작성

##### (2) 복지서비스 수요 파악 및 데이터베이스 구축 방안연구

###### □ 배경·목적

- 지역 복지 정책의 실효성을 높이기 위해서는 통합적이고 지속적으로 갱신 가능한 복지 수요 데이터베이스의 구축이 필요함
- 현재는 산발적으로 수집된 자료들이 존재하나, 연계성과 활용성이 낮아 정책 수립 및 예산 배분의 근거로 활용되기 어려운 한계가 있음
- 이에 따라 데이터베이스 표준화, 주기적 조사 및 분석을 기반으로 한 자체 활용 체계를 정립하고자 함

###### □ 주요 내용

- 복지 수요 분류체계 정립 및 표준화된 조사 항목 개발
- 수자 데이터베이스의 공간정보 연계 및 시각화 기반 구축

- 연령, 소득, 주거, 건강, 가족구성원 등 다차원 지표 수록 체계 개발
- 남양주시정연구원 중심의 복지수요 데이터베이스 관리·활용체계 수립
- 향후 예측모형 연계를 통한 선제적 정책 대응 기반 마련

## 2) 복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구

### (1) 맞춤형 복지정책 설계를 위한 지역 기반 자료 구축 및 분석체계 마련

#### □ 배경·목적

- 복지제도가 있음에도 불구하고 실질적인 지원을 받지 못하는 복지 사각지대는 여전히 존재하며, 이는 행정정보의 단절, 제도의 경직성, 지역 실태 미반영 등 복합적 원인에 기인함
- 특히 지역마다 다른 인구 구조, 주거환경, 사회적 관계망 등의 특수성이 복지 접근의 차이를 발생시키므로, 지역 기반의 맞춤형 자료 구축이 선행되어야 함
- 지역 특성에 기반한 복지 사각지대 식별 자료를 구축하고, 정밀 분석을 통해 제도 개선 기반을 마련하고자 함

#### □ 주요 내용

- 복지 사각지대 발생 원인에 대한 체계적 문헌 및 통계 분석
- 지역 내 미지원 대상(비수급 빈곤층, 중위소득 이상 위기가구, 1인 가구 등) 실태 조사
- 행정정보, 공공데이터, 민간 복지기관 자료를 융합한 지역 기반 분석모델 설계
- 남양주시 맞춤형 복지 사각지대 정의 및 분류체계 정립
- 제도별 수급 기준의 실효성 검토 및 개선 필요한 지점 도출

### (2) 복합복지 수요 대응을 위한 통합서비스 연구

#### □ 배경·목적

- 고령화, 1인 가구, 정신건강, 주거불안 등 복합적 위기상황을 겪는 주민이 증가함에 따라, 기존의 단일 복지영역 중심 지원방식의 한계가 나타나고 있음
- 이에 대응하기 위해서는 복지, 보건, 고용, 교육, 주거 등 여러 영역을 통합적으로 고려하는 정책설계와 전달체계가 요구됨
- 이러한 복합 수요자에 대응 가능한 통합서비스 모델을 연구하고, 지역 특화형 연계 전략을 제안하고자 함

□ 주요 내용

- 복합위기 가구 유형별 사례 조사 및 정책 수요 분석
- 기존 단위사업 중심 서비스 제공의 구조적 문제 분석
- 다양한 부서 및 기관 간 정보공유, 업무협력 가능성 진단
- 복지·보건·고용·교육·주거 연계 통합지원 모델 설계
- 통합사례관리 기반의 맞춤형 전달체계 설계 및 시범 운영 방안 마련

**3) 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구**

**(1) 복지-생애주기별 교육 연계 정책 효과성 분석**

□ 배경·목적

- 복지정책의 효과성은 대상자의 생애주기에 따른 욕구 변화에 유연하게 대응할 수 있을 때 극대화됨
- 특히 아동기부터 노년기까지 이어지는 교육적 경험은 사회적 자립과 삶의 질에 밀접한 영향을 미치므로, 복지와 교육을 통합적으로 설계할 필요성이 제기되고 있음
- 생애주기별 교육과 복지 간 연계정책의 현황을 진단하고, 그 정책효과를 분석함으로써 향후 통합적 정책설계의 기반을 마련하고자 함

□ 주요 내용

- 생애주기(아동-청소년-중장년-노년)별 복지·교육 정책 현황 조사
- 대상자별 정책 체감도 및 만족도 조사
- 교육복지 지원정책(돌봄, 방과후, 진로, 평생학습 등)의 실제 효과 분석
- 지역 내 복지-교육 협업 사례 및 실행모델 조사
- 복지-교육 통합 전략의 효과성 제고를 위한 개선방향 제시

**(2) 주거·고용 연계형 복지정책 심층연구**

□ 배경·목적

- 주거불안은 고용불안과 함께 빈곤의 악순환을 유발하는 핵심 요인 중 하나이며, 취약계층의 복지 의존도를 높이는 주요한 배경이 됨
- 이에 따라 주거복지와 고용복지를 분리된 정책이 아닌 연계된 체계로 접근할 필요가 있음

- 주거안정과 자립지원 간의 연계를 중심으로 복지정책의 전략적 재구성을 모색하고자 함

□ 주요 내용

- 주거취약계층(청년, 고령자, 여성가장 등) 실태 및 복지수요 조사
- 지역 내 공공주택, 임대주택, 주거비지원 등 주거정책과 고용프로그램 연계 실태 분석
- 주거지원과 고용훈련·일자리 매칭의 통합 모델 설계
- 사례관리 기반 주거-고용 통합지원 로드맵 마련
- 공공·민간 협업 기반 자립지원형 복지프로그램 제안

**4) 안정적 운영 및 지속가능성 확보**

**(1) 복지(돌봄)-고용-도시 시스템 통합을 위한 거버넌스 대전환 로드맵 연구**

□ 배경·목적

- 기존의 복지, 고용, 도시정책은 부문별로 분절적으로 운영되어 정책 간 연계와 시너지 창출에 한계가 있었음
- 도시 내 다양한 복지 수요(돌봄, 주거, 고용 등)를 종합적으로 대응하기 위해서는 행정체계, 전달체계, 제도 간의 수평적 협력과 통합이 요구됨
- 돌봄·고용·도시계획 등 주요 분야 간 연계성을 강화할 수 있는 통합적 거버넌스 전환 모델을 구축하고자 함

□ 주요 내용

- 복지-고용-도시계획 연계성 진단 및 통합 필요 지점 도출
- 통합형 정책 실행을 위한 시정 내·외부 거버넌스 구조 분석
- 분야별 정책 협업의 장벽 및 한계 요인 파악
- 수직적 위계가 아닌 수평적 협업구조 설계를 위한 로드맵 수립
- 통합 거버넌스 모델의 단계별 추진전략 및 실행 프로세스 제안

**(2) 지속가능한 복지재정 구조 및 일자리 연계 연구**

□ 배경·목적

- 복지 수요는 계속해서 증가하고 있지만, 지방정부의 재정 여건은 한정적이기 때문에 장기적인

지속가능성을 고려한 재정운용 전략이 필수적임

- 복지사업의 효과성을 높이면서도 지역 내 일자리 창출과의 연계를 통해 복지재정의 선순환 구조를 구축할 필요가 있음
- 복지재정의 구조를 점검하고, 사회서비스형 일자리 창출 방안을 통합적으로 검토하여 지속가능한 복지 모델을 제안하고자 함

#### □ 주요 내용

- 남양주시 복지재정 지출 현황 분석 및 예산 항목별 구조 진단
- 복지지출의 효율성·성과 기반 평가 체계 마련
- 사회복지, 돌봄, 보건 등 분야에서의 고용창출 연계 가능성 분석
- 공공-민간 협력형 사회서비스 일자리 모델 구상
- 복지재정-고용-지속가능성 연계를 위한 재정 전략 시나리오 제안

표 4-12 안정적 복지체계 구축 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                            | 단계별 실천과제                                      | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|------------------------------------|---|----------|---------|---------|------|
|                                    |   | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                                    |   | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 5-1 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축         | 5-1-1 현황파악을 위한 심층적 복지 현황 조사                   | ■        |         |         |      |
|                                    | 5-1-2 복지서비스 수요 파악 및 데이터 베이스 구축 방안 연구          | ■        |         |         |      |
| 5-2 복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구 | 5-2-1 맞춤형 복지정책 설계를 위한 지역 기반 자료 구축 및 분석체계 마련   |          | ■       |         |      |
|                                    | 5-2-2 복합복지 수요 대응을 위한 통합서비스 연구                 |          | ■       | ■       |      |
| 5-3 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구       | 5-3-1 복지-생애주기별 교육 연계 정책 효과성 분석                |          | ■       | ■       |      |
|                                    | 5-3-2 주거·고용 연계형 복지정책 심층연구                     |          |         | ■       | ■    |
| 5-4 안정적 운영 및 지속가능성 확보              | 5-4-1 복지(돌봄)-고용-도시 시스템 통합을 위한 거버넌스 대전환 로드맵 연구 |          |         | ■       | ■    |
|                                    | 5-4-2 지속가능한 복지재정 구조 및 일자리 연계 연구               |          |         | ■       | ■    |

## 4 규제 혁신 성과 확산

### 1) 규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련

#### (1) 남양주시 중첩규제 지형 분석 및 사회·경제적 손실비용 산출 연구

##### □ 배경·목적

- 남양주시는 수도권 규제, 군사시설 보호구역, 환경보전지역 등 다양한 중첩규제로 인해 도시 발전과 시민 삶의 질에 제약이 되고 있음
- 규제의 복합적 구조에 따른 지역발전 저해 요소를 실증적으로 분석하고, 그로 인한 사회·경제적 손실 비용을 계량적으로 산출하여 정책적 개선의 근거를 마련하고자 함
- 중첩규제 해소를 위한 협력적 거버넌스 기반의 대응전략 마련을 통해 규제합리화 및 지역개발 여건 개선을 도모하고자 함

##### □ 주요 내용

- 남양주시 전 지역을 대상으로 한 행정구역별·규제유형별 규제지도 작성 및 고도화
- 주요 규제구역 내 개발 제한 사례 및 민원 사례 수집을 통한 정성적 영향 진단
- 중첩규제로 인해 발생하는 토지이용 기회 상실, 세수 손실, 민간투자 위축 등 사회·경제적 손실비용 산출
- 규제 유형별 적용 법령 및 제도의 구조적 문제 분석과 제도개선 가능성 검토

#### (2) 규제 합리화를 위한 민·관·연 통합 거버넌스 구축 및 운영 모델 연구

##### □ 배경·목적

- 남양주시는 수도권이라는 입지적 특성과 자연·군사·환경 등 다양한 법령에 따른 규제들이 중첩적으로 작용함에 따라, 도시의 균형적 발전과 시민 삶의 질 개선에 지속적인 제약을 받고 있음
- 이러한 복합적 규제를 효과적으로 해소하기 위해서는 일방향적인 행정 주도의 접근에서 벗어나, 민간과 전문가, 시민사회 등 다양한 주체가 참여하는 협력적 거버넌스 체계가 필요함
- 이에 규제개선에 대한 공동 대응 역량을 강화하고, 실효성 있는 정책 추진을 위해 민관연이 참여하는 통합 거버넌스의 구축 및 운영 모델을 제안하고자 함

□ 주요 내용

- 국내외 지자체의 규제협의회 운영 사례 조사 및 비교분석
- 남양주시의 행정 조직, 민간단체, 주민단체 등 참여 주체 분석 및 역할 설계
- 민간(기업, 주민), 행정(시·도의회 및 실무부서), 연구(정책연구기관, 전문가 등)의 협력 구조 설계
- 규제 사안별로 적용가능한 의사결정 프로세스 및 조정 메커니즘 구축 방안 제시
- 규제관리기구의 조직구성, 운영 방식, 사무국 기능 정립

**(3) 개발규제 개선을 위한 제도 및 협의체 연구**

□ 배경·목적

- 남양주시는 수도권 동부 지역의 전략적 요충지로서 빠르게 인구가 증가하고 도심이 확장되고 있으나, 각종 개발규제로 인해 주거 및 산업용지 수요에 적절히 대응하지 못하는 어려움을 겪고 있음
- 이는 도시공간의 효율적 활용을 저해하고 지역 균형발전에도 장애요인으로 작용하고 있음
- 남양주시의 개발규제와 관련된 제도적 구조를 분석하고, 지역 여건에 부합하는 개선 방향을 제시하며, 민·관 협력형 협의체계를 구축하여 규제개선과 도시발전 간의 조화를 이루고자 함

□ 주요 내용

- 개발 관련 규제의 법적 근거, 지정 기준, 적용 방식에 대한 제도 분석
- 남양주시 내 주요 규제지역 지정 현황 및 개발 제약 사례 조사
- 규제의 목적과 실제 필요성 간의 괴리 사례 분석
- 타 지자체의 규제 완화 및 협의체 운영 사례 비교
- 지역 여건에 적합한 개발규제 조정 모델 및 협의 프로세스 도출

**2) 데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보**

**(1) 과학기술 도입을 통한 환경규제 유연화의 제도적 조건 및 적용 가능성 연구**

□ 배경·목적

- 상수원 보호구역은 수질보전을 위해 개발행위, 시설입지, 토지이용 등에 대해 강력한 사전적

규제가 적용되고 있으며, 이는 지역 주민의 생활과 지역개발을 장기적으로 제약하는 주요 요인 중 하나임

- 그러나, 최근 수질오염 방지 기술의 고도화, 실시간 모니터링 시스템, AI기반 예측 분석 기술 등이 발전함에 따라, 과거와 같은 일률적·획일적 규제방식에서 벗어나 기술 기반의 맞춤형 규제 또는 탄력적 규제 적용에 대한 정책적 요구가 증가하고 있음
- 과학기술 도입이 기존 환경규제의 대체 또는 보완 수단이 될 수 있는 정책적·제도적 조건을 검토하고, 남양주시와 같은 규제집중 지역에서 이를 적용할 수 있는 가능성을 분석함으로써 향후 규제완화를 위한 논거와 정책설계의 방향 제시

#### □ 주요 내용

- 과학기술 기반 수질 관리 체계의 개념 및 국내외 도입 사례 조사
- 기존 상수원 보호구역 및 환경 규제의 법적·제도적 적용 기준과 기술 적용 가능성 분석
- 기술 도입에 따른 규제대체 또는 보완 모델 정립
- 국내외에서 기술 도입 후 규제 완화 또는 차등적용 사례에 대한 비교분석
- 기술 기반 규제 유연화를 위한 법·제도 개선과제 도출
- 남양주시 적용 가능성 평가 및 정책 제안

## (2) 개발제한구역의 환경생태적 가치 재평가 및 등급 조정 기준 연구

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 수도권의 대표적인 개발제한구역 밀집 지역 중 하나로, 도시 확산 방지와 환경 보전을 목적으로 지정된 개발제한구역이 장기간 유지되어 왔음
- 그러나 일부 지역은 이미 도시화가 진행되었거나 생태적 기능이 저하되어 있음에도 불구하고 일률적인 규제 적용으로 인해 지역발전 저해, 주민 재산권 제한 등 다양한 문제가 지속되고 있음
- 최근 국토교통부와 환경부를 중심으로 GB 내부의 환경생태적 가치를 기준으로 구역을 재평가 하고, 보호가치에 따라 등급을 조정하여 규제를 합리화하려는 논의가 진행되고 있음
- 남양주시 개발제한구역의 환경적·공간적 특성을 정밀 분석하고, 과학적·객관적 평가 기준에 기반한 등급 조정 방향과 정책 제안을 마련하고자 함

#### □ 주요 내용

- 남양주시 개발제한구역 지정 현황 및 도시화 변화 양상 분석

- 환경생태적 가치 평가를 위한 평가 지표체계 마련
- 공간정보(GIS)를 활용한 개발제한구역의 정량적 생태가치 분석 및 등급 분류
- 보호가치가 낮은 지역에 대한 해제 또는 용도전환의 타당성 검토
- 국토교통부, 기후에너지환경부의 관련 정책 방향 및 타 지자체 등급 조정 사례 분석
- 등급 조정시 예상되는 행정·법적 이슈 및 제도적 개선과제 도출

### (3) 규제의 지속가능한 발전을 위한 정책전환 및 상생모델 개발

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 수도권 상수원 보호, 환경 보전, 군사시설 보호 등 다양한 목적의 규제가 복합적으로 적용되는 지역으로, 규제 본래의 공익적 목적에도 불구하고 지역 주민의 생활권과 경제활동에 장기적인 제약을 초래하고 있음
- 특히, 팔당수계와 같이 환경규제가 집중된 지역에서는 주민지원 사업이 시행되고 있으나, 그 방식이 금전적 보상에 머무르면서 자립 기반 마련이나 지역의 지속가능한 발전으로 연결되지 못하고 있음
- 최근 국내외에서는 규제지역을 단순한 통제 대상이 아닌, 생태적 가치와 지역 자원을 활용한 지속가능한 발전의 공간으로 전환하려는 정책적 움직임이 확산되고 있으며, 이에 따라, 양주시 규제지역의 발전 패러다임을 단순한 보상 중심에서 벗어나 공공성, 환경성, 지역성이 조화된 상생형 발전모델로 전환할 수 있는 전략과 정책 방향을 제시하는 것을 목적으로 함

#### □ 주요 내용

- 규제지역의 정책 구조와 주민지원 방식에 대한 진단 및 한계 분석
- 환경규제 중심 규제지역을 대상으로 한 상생형 발전전환 모델 기초 연구 수행
- 해외 생태보전지역의 보상·지원·자립 정책사례 비교분석
- 규제 수용성 제고를 위한 주민참여형 정책 설계 및 협력적 거버넌스 모델 도입 방안 제시
- 생태가치 기반의 산업 및 지역자산 활용 전략 발굴을 통한 지속가능한 지역 성장 기반 마련

## 3) 규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화

### (1) 규제지역 내 가용지의 입체적 활용을 위한 공간 재구조화 전략 연구

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 개발제한구역, 군사시설 보호구역, 상수원 보호구역 등 다양한 증첩 규제로 인해 도시 확장 및 산업입지 확보에 어려움을 겪고 있으나, 실제로는 규제의 예외 적용이 가능한 완충지·완화구역, 유희지 등 일부 가용공간이 존재하고 있으나, 이들 공간은 현행 법령 및 행정적 제약으로 인해 단편적으로 활용되고 있거나, 전혀 사용되지 않는 상황임
- 이러한 규제지역 내 잠재적 가용지를 전략적으로 발굴·분류하고, 수직·복합·공간재배치 등의 방식을 통해 입체적으로 활용할 수 있는 공간 재구조화 방안을 제시하고자 함

#### □ 주요 내용

- 남양주시 규제지역 내 유희지, 저활용지 현황 조사 및 분류
- 각 규제유형별 완충지, 예외구역, 집행 유예지 등 부분 활용가능한 지역 식별
- 수직개발, 복합용도배치, 지하·옥상 활용 등 입체적 활용모델 제시
- 용도지역 변경, 도시계획 변경 등의 행정 절차 및 제도적 전제조건 분석
- 공간 재구조화를 위한 민간참여형 개발모델 설계

### (2) 지역 특화 산업 육성을 위한 규제 샌드박스 실증 사업 기획 연구

#### □ 배경·목적

- 기존 규제 틀 내에서는 지역 특화 산업이나 첨단산업의 유치가 어렵다는 점에서, 일정 조건 하에 한시적으로 규제를 유예하거나 적용을 배제하는 '규제 샌드박스' 제도를 활용하여 남양주시 여건에 맞는 산업군을 대상으로 규제 샌드박스를 기획

#### □ 주요 내용

- 규제 샌드박스 제도의 개념 및 국내외 운영사례 분석
- 남양주시 산업구조 및 특화가능 산업군 도출
- 규제 해소 필요성이 높은 분야 및 규제 항목 분석
- 샌드박스 적용 대상지 후보군 및 법·제도적 적용 가능성 검토

### (3) '공간혁신구역(White Zone)' 지정 및 전략적 운영 방안연구

#### □ 배경·목적

- 규제 해소가 어려운 지역이라 하더라도, 일정 범위 내에서 제한적이지만 전략적 활용이 가능한 구역을 설정하고 기존 규제의 예외적 적용을 실험적으로 허용하는 제도적 틀이 필요함
- 규제와 활용 가능성의 사이 틈을 정책적으로 설계하는 '공간혁신구역(White Zone)'을 마련

하여 공간 활용의 새로운 모델을 제시

□ 주요 내용

- 공간혁신구역 개념 정립 및 관련 선행사례 조사
- 남양주시 내 대상 후보지 발굴 및 적정성 분석
- 구역 지정 기준, 활용 목적, 개발 유형 등 공간 계획 수립
- 규제적용 유예 범위 및 조건 설정, 단계별 적용 방안 마련
- 민관 연계형 운영체계 및 지속가능한 관리방안 설계

**4) 규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성**

**(1) 규제 정상화 이후의 난개발 방지를 위한 '선계획-후개발' 성장 관리 시스템 연구**

□ 배경·목적

- 남양주시는 규제 해소 및 완화를 통해 개발 가능 지역이 확대될 가능성이 있으나, 규제가 해제된 이후 적절한 계획 수립 없이 민간 중심의 단기적 개발이 무분별하게 진행될 경우, 교통난, 환경훼손, 기반시설 부족 등 심각한 도시 문제를 야기할 수 있음
- 규제 정상화 이후 발생할 수 있는 난개발을 방지하고, 장기적 관점에서 도시 성장의 방향성과 공공성 확보를 위한 선제적 도시계획 체계를 구축하고자 함

□ 주요 내용

- 규제 해소 지역에서의 난개발 발생 유형 및 국내외 사례 분석
- 남양주시 개발 유망지에 대한 사전 도시계획 수립 기준 정립
- 토지이용계획, 기반시설 계획, 인구수용계획 등 성장관리 요소 설정
- 공공성과 지속가능성을 확보하는 개발가이드라인 및 사전협의체계 제안

**(2) 탄소중립 및 기후 회복력을 고려한 친환경 도시개발 가이드라인 연구**

□ 배경·목적

- 기후위기 시대에 대응하기 위한 도시정책 전환이 전 세계적으로 요구되고 있으며, 탄소중립과 기후 회복력(resilience)을 고려한 도시개발은 더 이상 선택이 아닌 필수 전략이 되고 있음
- 남양주시 또한 향후 규제 완화 및 도시 확장 과정에서 환경친화적이고 기후 대응 능력을 갖춘 개발모델을 선제적으로 수립할 필요가 있음

- 탄소중립 및 기후회복력 관점에서 남양주시의 도시개발 방향을 재설정하고, 각종 도시 인프라, 건축, 교통, 생태, 에너지 측면에서의 친환경 개발 가이드라인을 제시함으로써 지속가능한 100만 자족도시 실현의 기반을 마련할 필요가 있음

#### □ 주요 내용

- 탄소중립·기후회복력 개념에 기반한 도시계획 요소 정의 및 기준 정립
- 국내외 친환경 도시개발 사례 및 정책 분석
- 남양주시 도시특성과 연계한 환경지표 및 기후위험 요소 진단
- 녹지계획, 저탄소 교통체계, 에너지 자립 기반 등 부문별 친환경 전략 제시
- 도시계획, 개발행위, 건축심의 등에서 적용가능한 친환경 개발 가이드라인 수립

표 4-13 규제 혁신 성과 확산 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                               | 단계별 실천과제   | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|---------------------------------------|--|----------|---------|---------|------|
|                                       |  | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                                       |  | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 1-1<br>규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련 | 1-1-1 남양주시 중첩규제 지형 분석 및 사회·경제적 손실비용 산출 연구          | ■        |         |         |      |
|                                       | 1-1-2 규제 합리화를 위한 민·관·연 통합 거버넌스 구축 및 운영 모델 연구       | ■        | ■       |         |      |
|                                       | 1-1-3 개발규제 개선을 위한 제도 및 협의체계 연구                     | ■        | ■       | ■       |      |
| 1-2<br>데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보      | 1-2-1 과학기술 도입을 통한 환경규제 유연화의 제도적 조건 및 적용 가능성 연구     | ■        | ■       | ■       |      |
|                                       | 1-2-2 개발제한구역의 환경생태적 가치 재평가 및 등급 조정 기준 연구           | ■        | ■       | ■       |      |
|                                       | 1-2-3 규제의 지속가능한 발전을 위한 정책전환 및 상생모델 개발              | ■        | ■       | ■       |      |
| 1-3<br>규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화  | 1-3-1 규제지역 내 가용지의 입체적 활용을 위한 공간 재구조화 전략 연구         |          | ■       | ■       |      |
|                                       | 1-3-2 지역 특화 산업 육성을 위한 규제 샌드박스 실증 사업 기획 연구          |          | ■       | ■       |      |
|                                       | 1-3-3 '공간혁신구역(White Zone)' 지정 및 전략적 운영 방안연구        |          | ■       | ■       |      |
| 1-4<br>규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성   | 1-4-1 규제 정상화 이후의 난개발 방지를 위한 '선계획-후개발' 성장 관리 시스템 연구 |          |         | ■       | ■    |
|                                       | 1-4-2 탄소중립 및 기후 회복력을 고려한 친환경 도시개발 가이드라인 연구         |          |         | ■       | ■    |

## 1) 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련

### (1) 문화·관광자원 실태조사 및 관광 데이터베이스 구축

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 역사문화유산, 자연경관, 생태자원 등 다양한 관광자원을 보유하고 있으나, 이를 관광정책·사업과 연계할 수 있는 체계적 활용 기반이 미흡한 상황임
- 관광자원을 총체적으로 조사·분류하여 남양주시 관광자원 데이터베이스를 구축하고, 향후 정책개발·마케팅·투자 우선순위 도출의 기초자료로 활용하고자 함

#### □ 주요 내용

- 남양주시 전체 관광자원 조사 및 유형별 현황 파악
- 시설 유형·위계·활용도·접근성 등을 기준으로 관광자원 분류체계 설계
- GIS 기반의 관광자원 공간정보 지도화 및 활용 분석
- 관광통계, 방문자 흐름, 체류·이용 패턴 등 데이터 수집·분석 기반 체계 구축

### (2) 지역 관광자원의 체계적 활용전략 수립 및 남양주형 대표 콘텐츠 기획 연구

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 다산유적지, 광릉숲, 북한강·팔당호 수변 등 우수한 관광자원을 보유하고 있으나, 권역별 연계·벨트화와 테마 기반 스토리텔링 전략이 미흡함
- 남양주시의 고유한 역사·문화·환경적 특성을 반영한 대표 관광콘텐츠 개발 전략을 수립하고, 지역관광 경쟁력을 강화할 수 있는 활용 체계를 마련하고자 함

#### □ 주요 내용

- 관광자원의 활용성, 접근성 등 종합 분석을 통한 전략적 활용 기반 마련
- 남양주 특화 대표 관광테마 발굴(역사관광, 음악·문학관광, 수변·레저관광 등)
- 지역 정체성과 이야기를 결합한 스토리텔링 및 체험형 콘텐츠 개발 전략 수립
- 주요 거점별 공간기능·콘텐츠·운영모델을 설정하여 권역별 관광벨트 구상

## 2) 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장

### (1) 핵심 관광자원 개발 및 기존자원 활용을 통한 관광벨트 구축

#### □ 배경·목적

- 남양주시는 우수한 관광자원을 보유하고 있으나, 개별 관광지 중심의 분산형 관광 운영 방식은 체류시간 증가와 관광소비 확대에 한계가 있음
- 이에 따라 관광거점과 이동 동선을 연계한 권역별 관광벨트 구축 전략을 마련하여 체류형 관광으로 전환하고, 지역경제 활성화를 촉진하고자 함

#### □ 주요 내용

- 관광거점 후보지 선정 기준 및 권역별 관광 잠재력·연계 가능성 분석
- 관광자원 유형·공간 분포를 고려한 권역별 관광벨트 전략 설계
- 신규 관광개발 사업과 기존 관광지 리뉴얼 전략 통합
- 관광벨트 기반의 체류형 콘텐츠 기획
- 민간투자 유치 및 지역상권 연계를 통한 지속가능한 운영모델 구축

### (2) 지역 관광 브랜드 기반의 대표축제 고도화 및 체류기반 관광콘텐츠 다각화 전략 연구

#### □ 배경·목적

- 기존 축제는 방문객 수 증가에는 기여하고 있으나, 지역브랜드 강화·재방문을 개선·관광소비 확대에 이어서는 구조적 성과는 제한적임
- 지역브랜드와 연계된 대표축제를 고도화하고, 연중 운영 가능한 체류형 관광 콘텐츠 확장을 통해 관광산업의 지속가능성과 경제적 파급효과를 극대화하고자 함

#### □ 주요 내용

- 기존 축제 운영성과 진단 및 개선요인 분석을 통한 고도화 방향 도출
- 지역 관광브랜드와 연계한 대표축제 운영모델 설계
- 계절·테마 기반 연중형 체류콘텐츠 개발 전략 수립
- 축제·관광·상권·지역사회 연계를 위한 통합 운영체계 및 협력 구조 설계

### 3) 지속가능한 관광생태계 조성 및 지역연계 전략 수립

#### (1) 지속가능한 관광산업 체계 마련을 위한 정책환류 및 성과관리 모델 개발

##### □ 배경·목적

- 남양주시의 관광정책과 사업은 추진 이후 성과를 체계적으로 측정하고 피드백하는 관리 기반이 부족하여, 중장기적·전략적 관광정책 수립에 한계가 존재함
- 관광정책 실행 → 성과분석 → 정책 반영으로 이어지는 정책환류 시스템을 구축하여, 지속가능한 관광산업 운영체계를 확립하고 정책의 효과성과 책임성을 강화하고자 함

##### □ 주요 내용

- 관광수요·투자효과·환경영향 등 다차원적인 관광성과 평가체계 개발
- 사업성과 반영 기반의 정책환류 프로세스 및 평가·개선 절차 설계
- 지속가능한 관광관리체계(ESG·저탄소·지역경제연계) 적용 모델 도출

#### (2) 관광재정의 중장기 투자전략 수립 및 관광 거버넌스 구조 개선 연구

##### □ 배경·목적

- 관광정책과 예산이 단기사업 중심으로 운영되면서 투자 우선순위, 지역 협력 구조, 장기전략과의 정합성이 낮은 상황임
- 중장기적 관점에서 관광재정 투자전략을 수립하고, 관광 거버넌스 체계를 정비하여 지속가능한 관광정책 기반을 마련하고자 함

##### □ 주요 내용

- 남양주시 관광재정의 구조와 운영현황을 분석하여 전략적 투자 필요 분야 도출
- 중장기 관광발전 목표와 연계한 투자 우선순위 설정
- 국가 공모사업 선정 기반의 예산 확보 전략 마련
- 주요 관광사업의 지속가능한 추진을 위한 지역문화관광재단 설립 방안 검토
- 단계별 실행전략 수립 및 참여 주체별 역할분담과 협력 구조 체계화

표 4-14 지속가능한 관광생태계 조성 및 남양주형 관광전략 고도화 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                       | 단계별 실천과제  | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|-------------------------------|---|----------|---------|---------|------|
|                               |   | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                               |   | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 4-1 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련      | 4-1-1 문화·관광자원 실태조사 및 관광 데이터베이스 구축                   | ■        |         |         |      |
|                               | 4-1-2 지역 관광자원의 체계적 활용전략 수립 및 남양주형 대표 콘텐츠 기획 연구      | ■        | ■       |         |      |
| 4-2 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장 | 4-2-1 핵심 관광자원 개발 및 기존자원 활용을 통한 관광벨트 구축              |          | ■       | ■       |      |
|                               | 4-2-2 지역 관광 브랜드 기반의 대표축제 고도화 및 체류기반 관광콘텐츠 다각화 전략 연구 |          | ■       | ■       |      |
| 4-3 지속 가능한 지역관광 활성화 체계 구축     | 4-3-1 지속가능한 관광산업 체계 마련을 위한 정책환류 및 성과관리 모델 개발        |          |         | ■       | ■    |
|                               | 4-3-2 관광재정의 중장기 투자전략 수립 및 관광 거버넌스 구조 개선 연구          |          |         | ■       | ■    |

### 1) 정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축

#### (1) 데이터 기반 연구기획 체계화

##### □ 배경·목적

- 정책연구는 지역의 행정 수요와 시민 삶의 질 향상에 직결되는 만큼, 실증적 근거와 체계적 기획이 필수적임
- 그러나 현재는 주관적 판단이나 단기 이슈 중심의 연구기획이 이루어지는 경우가 많아, 지속가능하고 전략적인 연구체계의 부재 문제가 나타남
- 이에 따라 데이터 기반의 연구기획 시스템을 정립하여, 중장기 과제의 체계적 발굴과 과학적 정책 대응 역량을 강화하고자 함

##### □ 주요 내용

- 정책 수요 예측 및 우선순위 도출을 위한 지역 데이터 분석 체계 구축
- 행정자료, 통계자료, 공간데이터(GIS), 설문데이터 등을 연계한 분석 기반 마련
- 데이터 기반 연구기획 프로세스 정립 및 적용 매뉴얼 개발
- 중장기 전략과제 도출을 위한 분석모형 및 사례연구 병행
- 연구기획 단계에서의 데이터 검증 및 활용 프로토콜 마련

#### (2) 연구 통합정보관리시스템 구축

##### □ 배경·목적

- 연구과제, 산출물, 기초자료, 통계자료 등 다양한 연구 관련 정보가 산발적으로 관리되고 있어 활용성과 축적성이 낮은 한계가 존재함
- 특히, 유사 과제의 반복이나 데이터 중복 수집 등 비효율적인 연구 운영 문제가 지속적으로 제기되고 있음
- 이를 해결하기 위해 연구 전 과정(기획-수행-성과-관리)을 통합적으로 관리할 수 있는 시스템 기반 마련이 필요함

##### □ 주요 내용

- 연구기획, 과제수행, 산출물 관리, 보고서 보관, 공공데이터 연계 등의 통합 플랫폼 구축

- 과제별 메타데이터 등록 및 검색기능 개발
- 연구성과 분석 및 활용도 평가 기능 포함
- 외부 연구자 및 행정기관과의 연계 가능한 사용자 접근 관리 체계 설계
- 시스템 기반 연구 아카이브 구축 및 활용모델 제시

## 2) 실증 기반 융합연구 및 현장결합 정책사례 발굴

### (1) 미래지향적 융합연구 수행

#### □ 배경·목적

- 급변하는 사회·경제·기술 환경 속에서 기존의 단일분야 중심 정책연구는 한계를 드러내고 있음
- 인구구조 변화, 기후위기, AI 등 복합 문제에 대응하기 위한 다학제적 융합연구가 요구됨
- 남양주시정연구원의 역할을 선도적으로 전환하고, 정책 선행적 대응 역량을 강화하기 위한 융합형 연구 수행이 필요함

#### □ 주요 내용

- 도시, 환경, 복지, 경제 등 분야 간 연계 가능한 중장기 융합연구 기획
- 융합이슈 도출을 위한 트렌드 분석 및 데이터 기반 의제 발굴
- 기후, 인구, 공간, 기술 기반 융합연구 사례 적용 및 모형 개발
- 다부서 협업 기반 공동연구 체계 구축 및 연구개발 로드맵 제시

### (2) 융합연구 기획역량 내재화를 위한 전문가 협업체계 구축

#### □ 배경·목적

- 융합연구는 단기간에 성과를 창출하기 어렵고, 초기 단계에서는 연구자 간 협업 및 기획 역량 확보가 필수임
- 외부 전문가 네트워크와의 지속적 협업이 중요하며, 내부적으로도 주제 발굴 및 설계 역량을 제도화할 필요가 있음
- 이에 전문가 그룹을 구성하고, 정기적 협업체계를 마련하여 연구기획의 질적 수준을 제고하고자 함

#### □ 주요 내용

- 분야별 융합연구 자문단 구성 및 운영 방안 마련
- 전문가 간 교차 세미나, 워크숍, 공동포럼 기획
- 연구원 내부 팀 간 교차 프로젝트 운영 프로토콜 개발
- 융합연구 기획 매뉴얼 및 사례집 제작
- 외부 연구기관 및 대학과의 파트너십 모델 구축

### (3) 데이터+현장 결합 사례 개발

#### □ 배경·목적

- 데이터에 기반한 분석만으로는 지역문제의 실제 맥락을 충분히 반영하기 어렵고, 반대로 현장 중심 접근은 과학성과 일반화에 한계가 있음
- 지역정책의 실효성을 확보하기 위해서는 데이터 기반 분석과 현장 체감형 사례를 결합한 실증연구가 필요함
- 정책 대상자, 현장 전문가, 데이터를 모두 연결하는 통합적 사례 발굴이 정책 실행력 강화를 위한 핵심임

#### □ 주요 내용

- 특정 지역 및 정책분야(예: 구도심, 취약계층, 청년 등)를 중심으로 한 실증사례 기획
- 정책 현장 조사, 인터뷰, 설문조사 등과 통계·공공데이터의 결합 분석
- 현장 기반 실증모델의 적용 결과 및 정책전환 가능성 평가
- 데이터+현장 기반 정책 설계 템플릿 개발

표 4-15 증거기반 정책연구 거버넌스 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                              | 단계별 실천과제                               | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|--------------------------------------|--|----------|---------|---------|------|
|                                      |  | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                                      |  | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 6-1<br>정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축 | 6-1-1<br>데이터 기반 연구기획 체계화               | ■        |         |         |      |
|                                      | 6-1-2<br>연구 통합정보관리시스템 구축               | ■        | ■       | ■       |      |
| 6-2<br>실증 기반 융합연구 및 현장결합 정책사례 발굴     | 6-2-1<br>미래지향적 융합연구 수행                 | ■        | ■       |         |      |
|                                      | 6-2-2<br>융합연구 기획역량 내재화를 위한 전문가 협업체계 구축 |          | ■       | ■       |      |
|                                      | 6-2-3<br>데이터+현장 결합 사례 개발               |          |         | ■       | ■    |

## 1) 시민 친화형 연구성과 전달체계 구축

### (1) 정책 브리프 표준 템플릿 도입

#### □ 배경·목적

- 정책연구기관의 성과는 행정과 시민사회에 정확하고 신속하게 전달되어야 실질적인 정책 변화를 유도할 수 있음
- 그러나 현재는 보고서 중심의 전달 방식에 머물러 있어, 일반 시민과 실무자 모두가 연구 내용을 쉽게 이해하고 활용하기 어려운 구조임
- 이를 개선하기 위해 간결하고 시각화된 정책 브리프 표준 템플릿을 도입하여, 연구성과의 접근성과 이해도를 높이고자 함

#### □ 주요 내용

- 책 브리프의 목적, 구성요소, 표현 방식에 대한 표준 템플릿 개발
- 주제별 특성을 고려한 유형화(인포그래픽형, Q&A형, 인사이트형 등)
- 시각적 요소(도표, 아이콘, 색상 체계 등)를 포함한 편집 디자인 가이드 제시
- 연구자 대상 정책 브리프 작성 교육 및 내부 공유체계 마련
- 내·외부 사용자 피드백을 반영한 템플릿 지속 개선 체계 구축

### (2) 정책 브리프 정기 발간 체계화

#### □ 배경·목적

- 정책 브리프가 일회성으로 끝나지 않고, 시민과 정책결정자에게 지속적으로 정보를 제공하려면 발간 주기와 체계의 정례화가 필요함
- 정기 발간을 통해 기관의 전문성을 지속적으로 드러내고, 정책 이슈에 대한 선제적 대응이 가능해짐
- 또한, 축적된 브리프를 아카이빙함으로써 시민의 정보접근권과 정책의 투명성을 높일 수 있음

#### □ 주요 내용

- 분기별 또는 월 단위 정책 브리프 발간 스케줄 수립
- 분야별 연간 발간계획 수립 및 책임연구자 지정

- 이슈 대응형 브리프(단기), 전략형 브리프(중장기) 구분 발간
- 누리집(홈페이지) 및 SNS, 정책포털 등 온라인 채널 연계 발행
- 발간물 아카이브 시스템 구축 및 주제별 검색 기능 제공

## 2) 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백

### (1) 시민참여 플랫폼 구축

#### □ 배경·목적

- 정책의 수립 및 집행 과정에서 시민의 의견을 반영하고, 이를 기반으로 한 공공성과 정당성을 확보하는 것이 중요함
- 전통적 방식(설문, 공청회 등)에서 나아가 디지털 기술을 활용한 지속 가능한 온라인 참여 플랫폼을 마련할 필요가 있음
- 시민의 정책 피드백 참여율을 제고하고, 시정연구원과 시민 간 신뢰 기반을 확립하고자 함

#### □ 주요 내용

- 시민 정책제안, 연구과제 의견수렴, 설문조사 등을 위한 온라인 플랫폼 기획 및 구축
- 남양주시 앱·누리집과 연계한 접근성 강화
- 시민 관심주제 기반 맞춤형 참여 콘텐츠 개발
- 참여결과 시각화 제공 및 정책반영 과정 공개
- 시민 참여율 분석 및 플랫폼 운영성과 정례 분석

### (2) 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백

#### □ 배경·목적

- 정책연구의 방향성과 실행 타당성을 높이기 위해서는 현장의 목소리를 지속적으로 반영할 수 있는 구조가 필요함
- 일회성 자문이 아닌, 상설적 시민·전문가 패널 제도를 도입하여 정기적 논의와 피드백이 가능한 체계를 구축하고자 함
- 패널 의견의 정책반영 여부와 결과를 시민에게 공개함으로써 신뢰도를 제고하고 참여 동기를 강화할 수 있음

#### □ 주요 내용

- 다양한 분야(복지, 교통, 청년 등)별 시민·전문가 패널 구성 및 운영계획 수립
- 패널 대상 정기 간담회, 워크숍, 설문 등 운영 프로그램 기획
- 주요 정책과제에 대한 사전 의견수렴 및 사후 평가 방식 도입
- 정책 반영여부 및 사유를 시민에 공개하는 투명한 피드백 체계 마련
- 상설 패널 제도의 지속 가능성 확보를 위한 제도화 방안 검토

표 4-16 시민참여·신뢰 중심 소통 인프라 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                       | 단계별 실천과제                        | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|-------------------------------|---------------------------------|----------|---------|---------|------|
|                               |                                 | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                               |                                 | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 7-1 시민 친화형 연구성과 전달체계 구축       | 7-1-1 정책 브리프 표준 템플릿 도입          | ■        |         |         |      |
|                               | 7-1-2 정책 브리프 정기 발간 체계화          | ■        | ■       |         |      |
| 7-2 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백 | 7-2-1 시민참여 플랫폼 구축               | ■        | ■       |         |      |
|                               | 7-2-2 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백 |          | ■       | ■       | ■    |

## 8 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브

### 1) 대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축

#### (1) 산학연 협력 네트워크 확대

##### □ 배경·목적

- 정책연구의 현장성과 전문성을 동시에 확보하기 위해서는 다양한 외부 주체들과의 협력이 필수적임
- 특히 지역 내 대학, 기업, 연구기관은 기술적 전문성과 지역 밀착형 데이터를 보유하고 있어 공동연구 파트너로서 전략적 가치가 높음
- 이에 산학연 협력 네트워크를 체계적으로 확대하고, 협업 기반의 과제 발굴 및 실행력을 강화하고자 함

##### □ 주요 내용

- 남양주시 관내 및 인접 지역 대학, 연구소, 기업체와의 MOU 체결 및 협력 채널 구축
- 분야별 산학연 협력 파트너풀 구성 및 데이터·인력 자원 매칭 체계 정비
- 공동연구 및 정책포럼, 세미나 등 정기 교류 프로그램 운영
- 지역문제 해결형 R&D 과제 발굴 및 연구원-대학 간 공동 신청 체계 마련
- 연구원 내부의 산학연 협력 촉진 전담 기능 정립

### 2) 수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화

#### (1) 광역 행정(수도권, 경기도) 및 인접 자치단체와 공동 정책연구 강화

##### □ 배경·목적

- 남양주시는 수도권 동북부의 핵심 도시로서, 서울·경기 타 도시와의 연계성이 매우 높음
- 교통, 환경, 인구, 산업 등 여러 정책영역에서 광역 차원의 공동 대응이 필수적임에도 불구하고 지자체 간 정책연구는 아직 미흡한 실정임
- 이에 수도권과 인접 지자체 간의 협력체계를 정례화하고, 상생적 공동연구를 통해 문제 해결력을 제고하고자 함

##### □ 주요 내용

- 수도권·경기도·인접 지자체(구리, 하남, 의정부 등)와의 정책협력 라운드테이블 정례 운영
- 광역권 공통 이슈(교통망 연계, 생활SOC, 환경 등)에 대한 공동연구 과제 기획
- 광역-기초 간 협력사례 조사 및 공동정책 포럼 개최
- 경기도정책연구기관협의회 등 외부 협의체와의 연계 강화
- 공동연구 결과의 공동 정책 제안서 도출 및 중앙정부 전달체계 마련

### 3) 해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹

#### (1) 국제 연구기관 및 해외 도시와 전략적 협력 확대

##### □ 배경·목적

- 도시 문제는 전 세계 도시들이 공통적으로 직면한 과제로, 국제적 벤치마킹 및 협력은 정책혁신의 기회를 제공함
- 특히 남양주시가 글로벌 도시로 도약하기 위해서는 해외 선진 도시 및 연구기관과의 전략적 파트너십이 필요함
- 이를 통해 도시경쟁력 제고는 물론, 연구원의 국제 위상과 정책 기획력도 함께 향상시키고자 함

##### □ 주요 내용

- 일본, 유럽, 북미 등 선진 도시 정책사례 분석 및 공동세미나 개최
- 글로벌 연구 프로젝트 공동 참여 및 교류 인력 파견 추진
- 남양주시 글로벌 어젠다(스마트시티, 탄소중립, 인구정책 등) 기반 공동연구 발굴
- 해외 도시와의 쌍방향 벤치마킹 프로그램 및 영문 정책자료 제작

표 4-17 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브 단계별 실천과제 로드맵

| 주요 실천과제                     | 단계별 실천과제                                    | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|-----------------------------|---|----------|---------|---------|------|
|                             |   | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                             |   | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 8-1 대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축   | 8-1-1 산학연 협력 네트워크 확대                        | ■        |         |         |      |
| 8-2 수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화 | 8-1-2 광역 행정(수도권, 경기도) 및 인접 자치단체와 공동 정책연구 강화 |          | ■       |         |      |
| 8-3 해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹   | 8-1-3 국제 연구기관 및 해외 도시와 전략적 협력 확대            |          |         |         | ■    |

표 4-18 남양주시정연구원 비전 2050 실천과제 로드맵

| 추진전략                   | 주요 실천과제                                 | 단계별 실천과제  | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|------------------------|---|---|----------|---------|---------|------|
|                        |   |   | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|                        |   |   | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
| 1<br>지속가능한 도시<br>성장 관리 | 1-1<br>급변하는 도시 성장에<br>대응하는 관리 기반 구축     | 1-1-1 도시성장 관리체계 및 장기 공간전략 수립                        |          |         |         |      |
|                        |   | 1-1-2 중첩 규제지역 대응 전략 및 규제 활용 모델 연구                   |          |         |         |      |
|                        |   | 1-1-3 GIS·도시데이터 기반 공간 정책 플랫폼 구축                     |          |         |         |      |
|                        | 1-2<br>주거 위주 도시에서 자족형<br>복합도시 구조로 전환    | 1-2-1 왕숙 중심 미래형 도시공간 전략 구체화                         |          |         |         |      |
|                        |   | 1-2-2 구도심-신도시 기능 연계 재편 전략                           |          |         |         |      |
|                        |   | 1-2-3 산업·주거·문화 기능 통합 공간 설계 가이드라인 구축                 |          |         |         |      |
|                        | 1-3<br>남양주시의 광역 중심도시<br>기능 정착           | 1-3-1 첨단 산업도시+주거+문화 복합 자족 모델 정착                     |          |         |         |      |
|                        |   | 1-3-2 도시브랜드 전략 수립 및 남양주 정체성 강화                      |          |         |         |      |
|                        |   | 1-3-3 관광·수변·녹지 네트워크를 활용한 도시 이미지 고도화                 |          |         |         |      |
|                        | 1-4<br>성장 이후의 도시 질 관리 및<br>장기 지속 가능성 확보 | 1-4-1 성장관리 방식의 전환(확장 → 재생 → 질 관리)                   |          |         |         |      |
|                        |   | 1-4-2 인구 구조 변화 대응 도시 재적응 전략 마련                      |          |         |         |      |
|                        |   | 1-4-3 도시 회복탄력성(Resilience) 기반 장기 운영 전략 수립           |          |         |         |      |
| 2<br>광역교통<br>중심지로의 도약  | 2-1<br>서비스 개선을 위한 기초 연구<br>수행           | 2-1-1 현황파악을 위한 교통 서비스 수준 검토 및 강화방안 연구               |          |         |         |      |
|                        |   | 2-1-2 생활권에 따른 이동성 검토 및 교통음영지역 해소를 위한 적정 서비스 제공방안 연구 |          |         |         |      |

| 추진전략          | 주요 실천과제                            | 단계별 실천과제                                      | 실천과제 로드맵 |         |         |      |
|---------------|------------------------------------|---|----------|---------|---------|------|
|               |                                    |   | 단기       | 중기      |         | 장기   |
|               |                                    |   | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |
|               | 2-2 도시구조 변화에 대응한 교통체계 개편           | 2-2-1 신도시 개발 등 도시환경 변화를 고려한 대중교통체계 효율화 연구     | ■        |         |         |      |
|               |                                    | 2-2-2 미래모빌리티(수요응답형 교통서비스 등) 도입을 위한 기초연구       | ■        |         |         |      |
|               | 2-3 광역교통 중심도시로의 도약을 위한 전략          | 2-3-1 철도망 도입에 따른 광역접근성 향상을 위한 전략수립연구          |          | ■       | ■       |      |
|               |                                    | 2-3-2 이용자 편의 증진을 위한 환승거점 선정방안 연구              |          | ■       | ■       |      |
| 3 안정적 복지체계 구축 | 3-1 복지서비스 수요조사 및 데이터베이스 구축         | 3-1-1 현황파악을 위한 심층적 복지 현황 조사                   | ■        |         |         |      |
|               |                                    | 3-1-2 복지서비스 수요 파악 및 데이터베이스 구축 방안연구            | ■        |         |         |      |
|               | 3-2 복지 사각지대 해소를 위한 제도 분석 및 개선방안 연구 | 3-2-1 맞춤형 복지정책 설계를 위한 지역 기반 자료 구축 및 분석체계 마련   |          | ■       |         |      |
|               |                                    | 3-2-2 복합복지 수요 대응을 위한 통합서비스 연구                 |          | ■       | ■       |      |
|               | 3-3 생애주기별 맞춤형 복지정책 체계 고도화 연구       | 3-3-1 복지-생애주기별 교육 연계 정책 효과성 분석                |          | ■       | ■       |      |
|               |                                    | 3-3-2 주거·고용 연계형 복지정책 심층연구                     |          |         | ■       | ■    |
|               | 3-4 안정적 운영                         | 3-4-1 복지(돌봄)-고용-도시 시스템 통합을 위한 거버넌스 대전환 로드맵 연구 |          |         | ■       | ■    |
|               |                                    | 3-4-2 지속가능한 복지재정 구조 및 일자리 연계 연구               |          |         | ■       | ■    |
| 4 규제 혁신 성과 확산 | 4-1 규제의 구조적 문제 정밀 진단 및 협력적 추진체계 마련 | 4-1-1 남양주시 중첩 규제 지형 분석 및 사회·경제적 손실비용 산출 연구    | ■        |         |         |      |
|               |                                    | 4-1-2 규제 합리화를 위한 민·관·연 통합 거버넌스 구축 및 운영 모델 연구  | ■        | ■       |         |      |

| 추진전략  | 주요 실천과제                           | 단계별 실천과제   | 실천과제 로드맵                                       |         |         |      |  |
|---|-----------------------------------|--|--|---------|---------|------|--|
|   |                                   |  | 단기   | 중기      |         | 장기   |  |
|   |                                   |  | '25-'30  | '31-'35 | '36-'40 | '45~ |  |
|   | 4-2 데이터 기반의 입증을 통한 규제의 유연성 확보     | 4-1-3 개발규제 개선을 위한 제도 및 협의체계 연구                     |  |         |         |      |  |
|   |                                   | 4-2-1 과학기술 도입을 통한 환경규제 유연화의 제도적 조건 및 적용 가능성 연구     |  |         |         |      |  |
|   |                                   | 4-2-2 개발제한구역의 환경·생태적 가치 재평가 및 등급 조정 기준 연구          |  |         |         |      |  |
|   |                                   | 4-2-3 규제의 지속가능한 발전을 위한 정책전환 및 상생모델 개발              |  |         |         |      |  |
|   | 4-3 규제 행정 절차 간소화 및 공간 이용의 효율성 극대화 | 4-3-1 규제지역 내 가용지의 입체적 활용을 위한 공간 재구조화 전략 연구         |  |         |         |      |  |
|   |                                   | 4-3-2 지역 특화 산업 육성을 위한 규제 샌드박스 실증 사업 기획 연구          |  |         |         |      |  |
|   |                                   | 4-3-3 '공간혁신구역(White Zone)' 지정 및 전략적 운영 방안 연구       |  |         |         |      |  |
|   | 4-4 규제 혁신 성과 확산을 통한 100만 자족도시 완성  | 4-4-1 규제 정상화 이후의 난개발 방지를 위한 '선계획-후개발' 성장 관리 시스템 연구 |  |         |         |      |  |
|   |                                   | 4-4-2 탄소중립 및 기후 회복력을 고려한 친환경 도시 개발 가이드라인 연구        |  |         |         |      |  |
|   | 지속가능한<br>5 지역관광 활성화<br>체계 구축      | 5-1 문화·관광자원 기초조사 및 기반 마련                           | 5-1-1 문화·관광자원 실태조사 및 관광 데이터베이스 구축              |         |         |      |  |
|   |                                   |  | 5-1-2 지역 관광자원의 체계적 활용전략 수립 및 남양주형 대표 콘텐츠 기획 연구 |         |         |      |  |
|   |                                   | 5-2 지역 관광자원의 전략적 고도화 및 콘텐츠 확장                      | 5-2-1 핵심 관광자원 개발 및 기존자원 활용을 통한 관광벨트 구축         |         |         |      |  |
| 5-2-2 지역 관광 브랜드 기반의 대표축제 고도화 및 체류기반 관광콘텐츠 다각화 전략 연구 |                                   |  |  |         |         |      |  |
| 5-3 지속가능한 지역관광 활성화 체계 구축                            |                                   | 5-3-1 지속가능한 관광산업 체계 마련을 위한 정책환류 및 성과관리 모델 개발       |  |         |         |      |  |

| 추진전략                   | 주요 실천과제                           | 단계별 실천과제                                    | 실천과제 로드맵 |         |         |    |
|------------------------|-----------------------------------|---|----------|---------|---------|----|
|                        |                                   |   | 단기       | 중기      |         | 장기 |
|                        |                                   |   |          | '25-'30 | '31-'35 |    |
|                        |                                   | 5-3-2 관광재정의 중장기 투자전략 수립 및 관광 거버넌스 구조 개선 연구  |          |         |         |    |
| 6. 증거기반 정책연구 거버넌스      | 6-1 정책지원을 위한 데이터 인프라 및 거버넌스 체계 구축 | 6-1-1 데이터 기반 연구기획 체계화                       |          |         |         |    |
|                        |                                   | 6-1-2 연구 통합정보관리시스템 구축                       |          |         |         |    |
|                        | 6-2 실증 기반 융합연구 및 현장결합 정책사례 발굴     | 6-2-1 미래 지향적 융합 연구 수행                       |          |         |         |    |
|                        |                                   | 6-2-2 융합연구 기획역량 내재화를 위한 전문가 협업체계 구축         |          |         |         |    |
|                        |                                   | 6-2-3 데이터+현장 결합 사례 개발                       |          |         |         |    |
| 7. 시민참여·신뢰 중심 소통 인프라   | 7-1 시민 친화형 연구성과 전달체계 구축           | 7-1-1 정책 브리프 표준 템플릿 도입                      |          |         |         |    |
|                        |                                   | 7-1-2 정책 브리프 정기 발간 체계화                      |          |         |         |    |
|                        | 7-2 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백     | 7-2-1 시민참여 플랫폼 구축                           |          |         |         |    |
|                        |                                   | 7-2-2 시민·전문가 패널 상설화 및 결과 공개·피드백             |          |         |         |    |
| 8. 산·학·연 및 광역·국제 협력 허브 | 8-1 대학·기업·기관과 공동연구 프레임 구축         | 8-1-1 산학연 협력 네트워크 확대                        |          |         |         |    |
|                        | 8-2 수도권·인접 지자체 광역 현안 협력 정례화       | 8-1-2 광역 행정(수도권, 경기도) 및 인접 자치단체와 공동 정책연구 강화 |          |         |         |    |
|                        | 8-3 해외 도시·연구기관과 공동포럼·벤치마킹         | 8-1-3 국제 연구기관 및 해외 도시와 전략적 협력 확대            |          |         |         |    |



# 참고문헌

## 국문자료

남양주시정연구원. 「남양주시정연구원 규정」. 남양주시정연구원.  
행정안전부. (2025). 「지방출자출연기관 현황」(2025.3.31. 기준). 행정안전부.

## 국신문기사 / 웹페이지 / 통계자료

강원연구원 홈페이지. <https://www.kri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
경기연구원 홈페이지. <https://www.gri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
경남연구원 홈페이지. <https://www.gnri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
경북연구원 홈페이지. <https://www.geri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
고양시정연구원 홈페이지. <https://www.gyri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
광주연구원 홈페이지. <https://www.gri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
국토교통부 공간정보제도과. (2025). 「지적통계」(2023년 기준).  
김해연구원 홈페이지. <https://www.giri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
남양주시 홈페이지. <https://www.nyj.go.kr/www/index.do> (접근일: 2025.08.19.)  
남양주시청. (2023). 「2024년도 본예산(일반회계 및 기타·공기업특별회계)」.  
남양주시정연구원 홈페이지. <https://www.nyjri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
대구정책연구원 홈페이지. <https://www.dpri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
대전세종연구원 홈페이지. <https://www.djsei.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
부산연구원 홈페이지. <https://www.bdi.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
서울연구원 홈페이지. <https://www.si.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
성남시정연구원 홈페이지. <https://www.sni.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
수원시정연구원 홈페이지. <https://www.suri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
시흥시정연구원 홈페이지. <https://www.ssri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
안산미래연구원 홈페이지. <https://www.aimi.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
울산연구원 홈페이지. <https://www.uri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
인천연구원 홈페이지. <https://www.ii.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
전주시정연구원 홈페이지. <https://www.jjins.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
제주연구원 홈페이지. <https://www.jri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)  
지방재정365. (2025). 「분야별 세출(총계, 당초)」.

- 지방재정365. (2025). 「재정자립도(세입과목개편후)」.
- 청주시정연구원 홈페이지. <https://www.cjri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)
- 충남연구원 홈페이지. <https://www.cni.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)
- 충북연구원 홈페이지. <https://www.cri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)
- 창원시정연구원 홈페이지. <https://www.csi.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)
- 한국은행. (2025). 「2025년 1/4분기 국민소득(잠정)」.
- 행정안전부 주민과. (2025). 「주민등록인구현황」(2023년 기준).
- 화성시미래전략연구원 홈페이지. <https://www.hfri.re.kr> (접근일: 2025.09.08.)
- KDI. (2025). 「경제동향」.
- KOSIS. (2025). 「경제활동별 GDP 및 GNI(연간)」.
- KOSIS. (2025). 「GRDP(시/군/구)」.
- KOSIS. (2025). 「시군구/출생아수, 합계출산율」(자료갱신일: 2025.2.26.).
- KOSIS. (2025). 「행정구역별/5세 주민등록인구」(자료갱신일: 2025.8.5.).

# 부록

## [부록1] 지방자치단체 출연연구원의 설립 및 운영에 관한 법률(약칭: 지방연구원법)

행정안전부(지방공기업정책과)

제1조(목적) 이 법은 지방자치단체출연 연구원의 설립·지원 및 육성과 체계적인 관리 및 책임경영에 관한 기본적인 사항을 규정함으로써, 연구원의 합리적 운영과 발전을 도모하여 지방자치제도의 개선과 지역발전 및 지방문화 창달에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 “지방자치단체출연 연구원”이란 지방자치단체 등이 출연(出捐)·보조하고, 연구를 주된 목적으로 수행하는 연구원을 말한다.

제3조(법인격) 지방자치단체출연 연구원(이하 “지방연구원”이라 한다)은 법인으로 한다.

제4조(설립 및 등기 등) ① 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도(이하 “시·도”라 한다)에 지방연구원을 둘 수 있다.

② 제1항에도 불구하고 인구(「주민등록법」에 따라 등록된 주민 수를 말한다) 50만 이상의 시(이하 “대도시”라 한다)에도 지방연구원을 둘 수 있다.

③ 지방연구원은 그 주된 사무소의 소재지에서 설립등기를 함으로써 성립한다.

④ 제3항에 따른 설립등기사항은 다음 각 호와 같다.

1. 목적
2. 명칭
3. 주된 사무소
4. 지방연구원의 장의 성명과 주소
5. 공고의 방법
- ⑤ 지방연구원의 설립절차 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제5조(정관) ① 지방연구원의 정관에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 목적
2. 명칭
3. 주된 사무소의 소재지
4. 업무 및 그 집행에 관한 사항
5. 재산 및 회계에 관한 사항
6. 임원·연구원 및 직원에 관한 사항
7. 이사회에 관한 사항
8. 정관의 변경에 관한 사항
9. 공고의 방법에 관한 사항
- ② 지방연구원의 정관변경은 이사회의 의결을 거쳐 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 “시·도

지사"라 한다) 또는 대도시 시장의 승인을 받아야 한다.

제6조(임원 등) ① 지방연구원에 이사장 1명 및 원장 1명을 포함한 30명 이내의 이사와 감사(監事) 2명을 둔다.

② 원장을 제외한 임원은 비상근(非常勤)으로 한다.

제7조(임원의 직무) ① 이사장은 이사회를 소집하고 그 회의의 의장이 된다.

② 원장은 지방연구원을 대표하고 지방연구원의 업무를 총괄하며, 그 경영의 책임을 진다.

③ 감사는 지방연구원의 업무 및 회계를 감사(監査)한다.

제8조(임원의 선임) ① 이사장은 지방연구원의 정관으로 정하는 바에 따라 이사 중에서 선임한다.

② 원장 및 감사는 이사회 의결을 거쳐 이사장이 임명한다.

③ 이사(이사장은 제외한다)는 정관에 명시된 사람(이하 "당연직이사"라 한다)과 원장이 학계·산업계 등의 추천을 받아 이사회 의결을 거쳐 시·도지사 또는 대도시 시장이 임명하는 사람이 된다.

④ 제3항에 따른 이사의 추천에 필요한 사항은 시·도 및 대도시의 조례로 정한다.

제9조(임원의 임기) ① 이사장·원장·이사(당연직이사는 제외한다) 및 감사의 임기는 각각 3년으로 하며, 연임할 수 있다.

② 당연직이사의 임기는 현직 재임기간으로 한다.

제10조(이사회 구성과 기능) ① 지방연구원에 이사회를 둔다.

② 이사회는 이사장 및 원장을 포함한 이사로 구성한다.

③ 이사회는 다음 각 호의 사항을 의결한다.

1. 정관변경에 관한 사항
2. 임원의 선임에 관한 사항
3. 지방연구원의 사업계획 및 예산에 관한 사항
4. 지방연구원의 경영 내용의 평가에 관한 사항
5. 지방연구원의 해산에 관한 사항
6. 그 밖에 지방연구원의 운영에 관한 사항

제11조(이사회 운영) ① 이사장은 필요하다고 인정할 때에는 이사회를 소집할 수 있으며, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 소집요구가 있을 때에는 그 소집요구일부터 20일 이내에 이사회를 소집하여야 한다.

1. 재적이사 과반수가 회의의 목적을 제시하여 소집을 요구할 때
  2. 감사가 감사한 결과 불법 또는 부당한 점이 있음을 발견하여 이사회에 보고하기 위하여 소집을 요구할 때
- ② 감사는 이사회에 출석하여 의견을 진술할 수 있다.
- ③ 이사회는 이 법에 특별한 규정이 없으면 재적이사 과반수의 출석과 출석한 이사 과반수의 찬성으로 의결한다.
- ④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 이사회 운영에 필요한 사항은 정관으로 정한다.

제12조(자율적 경영의 보장) ① 지방연구원은 연구 및 경영에서 독립성과 자율성이 보장된다.

② 원장은 지방연구원의 경영혁신을 위하여 필요한 조치를 할 수 있다.

제13조(운영재원) ① 지방연구원은 다음 각 호의 재원으로 운영한다.

1. 제2항에 따른 출연금 및 보조금
2. 제14조에 따른 수익사업으로 생긴 수익금
3. 그 밖의 수입금

② 지방자치단체는 지방연구원의 설립 및 운영에 드는 경비에 충당하기 위하여 지방연구원에 필요한 출연금 및 보조금을 예산의 범위에서 교부할 수 있다.

③ 지방연구원의 재산운영 및 관리에 필요한 사항은 조례로 정한다.

제14조(수익사업) 지방연구원은 필요한 경비를 조달하기 위하여 정관으로 정하는 바에 따라 수익사업을 할 수 있다.

제15조(공유재산의 무상대부 등) 지방자치단체는 지방연구원의 설립·운영을 위하여 필요한 경우에는 공유재산을 그 용도 및 목적에 지장을 주지 아니하는 범위에서 대통령령으로 정하는 바에 따라 무상으로 대부하거나 사용·수익하게 할 수 있다.

제16조(사업연도) 지방연구원의 사업연도는 지방자치단체의 회계연도에 따른다.

제17조(사업계획 등 승인) 지방연구원은 매 회계연도의 사업계획서와 예산서를 작성하여 대통령령으로 정하는 기간 내에 시·도지사 또는 대도시 시장에게 제출하고, 그 승인을 받아야 한다.

제18조(결산서 등 제출) 지방연구원은 매 회계연도 종료 후 대통령령으로 정하는 기간 내에 시·도지사 또는 대도시 시장에게 사업실적 보고서와 다음 각 호의 서류를 첨부한 수입·지출 결산서를 제출하여야 한다.

1. 재무제표(財務諸表)와 그 부속서류
2. 공인회계사의 감사증명서(시·도지사 또는 대도시 시장이 필요하다고 인정하는 경우만 해당한다)
3. 그 밖에 결산의 내용을 명확하게 하는 데에 필요한 서류

제18조의2(경영정보 등의 공시) ① 지방연구원은 다음 각 호의 사항을 인터넷 홈페이지에 공시하여야 한다.

1. 해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획
  2. 전년도 결산서
  3. 전년도 임원 및 운영인력의 현황
  4. 전년도 인건비 예산과 집행 현황
  5. 제19조에 따른 경영평가의 결과
  6. 외부기관의 감사 결과·조치요구사항 및 이행결과
  7. 연구과제, 연구보고서 및 활용 결과 등 연구실적
  8. 자본금, 채무 변동 등 재무 현황 및 그 밖에 지방연구원의 경영에 관한 중요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항
- ② 제1항에 따른 공시의 시기 및 주기 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제19조(경영평가 등) ① 시·도지사 또는 대도시 시장은 지방연구원의 경영을 쇄신하고 정책개발기능을 강화하기 위하여 시·도 및 대도시 조례로 정하는 바에 따라 지방연구원에 대한 경영평가를 실시하고, 그 결과에 따라 필요한 조치를 강구하여야 한다.

② 제1항에 따른 경영평가에는 지방연구원의 경영목표의 달성도, 연구결과의 활용성, 업무의 능률성, 예산관리의 적정성 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.

제20조(지방연구원협의회 구성) ① 지방연구원은 지방연구원 상호간의 정보교류, 연구실적의 상호활용, 공동연구사업 등을 하기 위하여 해당 시·도지사 또는 대도시 시장의 승인을 받아 관계 지방연구원 간 지방연구원협의회(이하 "협의회"라 한다)를 구성할 수 있다.

② 지방자치단체 및 지방연구원은 협의회에 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

제21조(해산) 이사회는 해당 지방연구원의 설립목적에 현저히 위배되는 행위가 지속되었을 때에는 재적이사 2분의 1 이상의 찬성으로 지방연구원의 해산을 결의할 수 있다. 다만, 서면에 의한 결의는 할 수 없다.

제22조(검사 및 감독) ① 시·도지사 또는 대도시 시장은 지방연구원 사무의 검사 및 감독을 위하여 필요하다고 인정할 때에는 지방연구원에 관계 서류·장부 또는 그 밖의 참고자료의 제출을 요구하거나 소속 공무원으로 하여금 지방연구원의 사무 및 재산상황을 검사하게 할 수 있다.

② 제1항에 따라 검사를 하는 공무원은 그 권한을 표시하는 증표를 지니고 이를 관계인에게 보여 주어야 한다.

제23조(비밀엄수) 지방연구원의 임원·연구원·직원 또는 그 직에 있었던 사람과 제18조제2호에 따른 공인회계사는 직무상 알게 된 비밀을 누설하거나 남용할 수 없다.

제24조(벌칙 적용 시의 공무원 의제) 지방연구원의 임원·연구원 및 직원은 「형법」 제129조부터 제132조까지의 규정을 적용할

때에는 공무원으로 본다.

제25조(준용규정) 지방연구원에 관하여 이 법에서 규정한 사항을 제외하고는 「민법」 중 재단법인에 관한 규정을 준용한다.

제26조(벌칙) 제23조를 위반한 사람은 3년 이하의 징역 또는 3천만원 이하의 벌금에 처한다.

부칙

이 법은 공포 후 6개월이 경과한 날부터 시행한다.

## [부록2] 지방자치단체 출연연구원의 설립 및 운영에 관한 법률 시행령 (지방연구원법 시행령)

행정안전부(지방공기업정책과) 044-205-3962

제1조(목적) 이 영은 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(지방연구원의 설립절차) ① 지방자치단체출연 연구원(이하 “지방연구원”이라 한다)은 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도(이하 “시·도”라 한다) 또는 인구(「주민등록법」에 따라 등록된 주민 수를 말한다) 50만 이상의 시(이하 “대도시”라 한다)별로 설립한다.

② 제1항에도 불구하고 지역 특성 및 경제권 등을 고려하여 통합운영이 효과적이라고 인정되는 경우에는 둘 이상의 시·도 또는 대도시가 공동으로 하나의 지방연구원을 설립할 수 있다.

③ 지방연구원의 설립허가를 받으려는 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 “시·도지사”라 한다) 또는 대도시 시장은 별지 제1호서식의 설립허가신청서에 다음 각 호의 서류를 첨부하여 행정안전부장관에게 제출하여야 한다.

1. 설립발기인의 성명·생년월일·주소 및 약력을 적은 서류(설립발기인이 법인인 경우에는 그 명칭, 주된 사무소의 소재지, 대표자의 성명·생년월일·주소와 정관을 적은 서류) 1부
2. 정관 1부
3. 재산목록(기본재산과 운영재산으로 구분하여 적어야 한다) 및 그 증명서류와 출연(出捐) 신청이 있는 경우에는 그 사실을 증명하는 서류 각 1부
4. 해당 사업연도의 사업계획 및 수입·지출 예산을 적은 서류 1부
5. 임원 취임 예정자의 성명·생년월일·주소 및 약력을 적은 서류와 취임승낙서 각 1부
6. 창립총회 회의록(설립발기인이 법인인 경우에는 법인설립에 관한 의사결정을 증명하는 서류) 1부

④ 행정안전부장관은 제3항의 설립허가신청서의 내용이 다음 각 호의 기준에 적합하다고 인정되는 경우에는 그 설립을 허가하고, 별지 제2호서식의 법인설립허가증을 발급하여야 한다.

1. 목적사업이 구체적이며 실현가능하다고 인정될 것
2. 출연재산의 수입 등으로 조성하는 재원(財源)의 수입으로 목적사업을 원활히 수행할 수 있다고 인정될 것
3. 목적사업이 공익을 유지 또는 증진하는 것이라고 인정될 것

제3조(공유재산의 무상대부 등) ① 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제15조에 따른 공유재산의 무상대부 또는 무상사용·수익은 해당 지방자치단체와 지방연구원 간의 계약으로 정한다.

② 제1항에 따른 공유재산의 무상대부기간은 20년을 초과하지 아니하는 범위에서 정할 수 있다.

③ 지방자치단체의 장은 지방연구원이 제1항에 따라 무상대부를 받은 공유재산을 그 대부목적 외의 용도로 사용하였을 경우에는 그 대부계약을 해지할 수 있다.

④ 공유재산의 무상대부 또는 무상사용·수익에 관하여 이 영에서 규정한 사항 외에는 「공유재산 및 물품 관리법」의 규정에 따른다.

제4조(사업계획서 등 제출기한) 법 제17조에서 “대통령령으로 정하는 기간 내”란 회계연도 개시 전 1개월까지를 말한다.

제5조(결산서 등 제출기한) 법 제18조 각 호 외의 부분에서 “대통령령으로 정하는 기간 내”란 회계연도 종료 후 3개월 이내를 말한다.

제5조의2(경영정보 등의 공시) ① 법 제18조의2제1항제8호에서 “대통령령으로 정하는 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1. 전년도 재무제표와 그 부속서류
2. 전년도 기본재산 현황
3. 전년도 채무 보증 및 담보 제공 현황

② 지방연구원이 법 제18조의2제1항에 따라 공시하는 경우 그 공시의 시기 및 주기는 다음 각 호의 구분에 따른다.

1. 법 제18조의2제1항제1호의 사항: 매 회계연도 개시 후 1개월 이내
2. 법 제18조의2제1항제2호부터 제4호까지의 사항: 매 회계연도 종료 후 3개월이 지난 날부터 7일 이내
3. 법 제18조의2제1항제5호의 사항: 법 제19조제1항에 따른 경영평가의 결과 통보일부터 1개월 이내
4. 법 제18조의2제1항제6호의 사항: 다음 각 목의 구분에 따른 기간
  - 가. 외부기관의 감사 결과·조치요구사항: 감사 결과 및 조치요구 통보일부터 1개월 이내
  - 나. 지방연구원의 이행결과: 이행결과 통보일부터 1개월 이내
5. 법 제18조의2제1항제7호의 사항: 다음 각 목의 구분에 따른 기간
  - 가. 연구과제 또는 연구보고서: 해당 연구과제 또는 연구보고서의 작성을 종료한 날부터 1개월 이내
  - 나. 가목 외의 연구실적: 해당 연구실적이 있는 날부터 1개월 이내
6. 법 제18조의2제1항제8호의 사항: 매 회계연도 종료 후 3개월이 지난 날부터 7일 이내

③ 행정안전부장관은 법 제18조의2제1항에 따른 공시의 효율적 운영을 위해 필요하다고 인정하는 경우에는 그 공시의 세부항목과 방법 및 절차 등을 정하여 해당 지방자치단체 및 지방연구원의 장에게 통보할 수 있다.

제6조(공동으로 설립된 연구원에 대한 검사·감독 등) ① 제2조제2항에 따라 공동으로 설립된 지방연구원에 대한 검사·감독, 사업계획서 등의 승인 주체 등에 관한 사항은 해당 지방연구원에 출연한 시·도지사 또는 대도시 시장이 합의하여 정한다.

② 제1항에 따른 합의가 이루어지지 아니하는 경우에는 해당 시·도지사 또는 대도시 시장의 요청에 따라 행정안전부장관이 이를 정할 수 있다.

제7조(자료의 제공) ① 지방연구원장은 관련 지방자치단체의 장에게 연구수행에 필요한 자료의 제공을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 지방자치단체의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 협조하여야 한다.

② 지방연구원장은 제1항에 따라 제공된 자료를 연구목적 외의 용도로 사용해서는 아니 된다.

제8조 삭제

제9조 삭제

제10조 삭제

제11조 삭제

부칙

이 영은 2022년 10월 27일부터 시행한다.

## [부록3] 남양주시정연구원 설립 및 운영 조례

경기도 남양주시(정책기획과), 031-590-7022

제1조(목적) 이 조례는 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」에 따라 남양주시의 각종 정책과제에 대한 전문적인 조사·연구를 위하여 남양주시정연구원을 설립하고, 그 운영 및 지원에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(설립) ① 남양주시(이하 “시”라 한다)에 남양주시정연구원(이하“연구원”이라 한다)을 둔다.

② 연구원은 재단법인으로 한다.

제3조(사업) 연구원은 다음 각 호의 사업을 수행한다.

1. 시정발전에 관한 중장기계획의 수립 및 주요 정책에 대한 조사·연구
2. 시 및 남양주시의회(이하“시의회”라 한다)의 주요현안 사항과 제도개선에 대한 조사·연구
3. 정부, 지방자치단체 및 국내·외의 연구기관과 민간단체의 연구용역, 원가계산 등의 수탁사업
4. 국내외 연구기관과의 교류·협력에 관한 사항
5. 시정발전에 관련된 국내외 주요현안 연구
6. 자치역량 강화를 위한 교육 개발·운영
7. 그 밖에 위 각 호의 부대사업과 연구원의 설립목적에 부합하는 사업

제4조(이사의 추천) 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제8조제4항에 따른 이사의 추천은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 한다.

1. 학계·경제계·인문계·법조계·연구원 등에 종사하며, 전문성과 경영 능력이 인정되는 사람
2. 기금을 출연한 기관의 장이 추천한 사람으로서 지역사회의 발전에 공헌한 사람
3. 풍부한 경험과 식견을 갖추고 사회적으로 덕망이 있는 사람으로서 연구원의 설립목적에 기여할 수 있다고 인정되는 사람

제5조(기금) ① 연구원은 설립 및 운영에 필요한 자금을 충당하기 위하여 연구원에 남양주시정연구원육성기금(이하“기금”이라 한다)을 설치한다.

② 제1항의 기금은 시와 그 이외의 출연금, 그 밖의 수입금으로 조성한다.

③ 연구원은 기금의 운용 및 관리를 위하여 따로 계정을 설정하여야 한다.

④ 기금의 운용 및 관리에 필요한 사항은 연구원의 규정으로 정하여 남양주시장(이하“시장”이라 한다)의 승인을 얻어야 한다. 이를 변경하고자 할 때에도 또한 같다.

제6조(재산운영 및 관리) ① 연구원의 운영재원은 시의 출연 및 보조금, 기금의 과실금(이자 수입), 수익사업으로 생긴 수익금 등으로 충당한다.

② 연구원 재산의 구분 및 처분에 필요한 사항은 정관으로 정한다.

③ 기금을 포함하여 연구원 재산은 연구원의 시설물의 설치 및 관리와 운영에 필요한 목적 이외에는 사용할 수 없다.

④ 연구원의 원장(이하 “원장”이라 한다)은 연구원 재산의 운영 및 성실한 관리를 위하여 책임자를 지정하여야 한다.

제7조(연구 조사의 위탁) 시가 지방행정과 지역발전에 관련되는 연구·조사업무를 위탁하려는 때에는 연구수행의 가능성을 판단하여 다른 연구기관보다 우선적으로 연구원에 위탁여부를 검토하여야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그러하지 아니하다.

1. 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우
2. 연구원에서 해당 전문분야의 연구수행이 용이하지 아니한 것으로 판단되는 경우
3. 연구원의 수행과제가 과다하여 추가로 수탁하기 어려운 경우
4. 둘 이상의 연구기관과의 공동수행이 필요할 경우

5. 과제의 성격 및 성과물의 이용목적상 다른 연구기관이 수행하는 것이 타당하다고 판단되는 경우

제8조(경영평가) ① 시장은 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 법 제19조에 따라 연구원에 대한 경영평가(이하“경영평가”라 한다)를 실시하고 그 결과에 따라 필요한 조치를 강구하여야 한다.

② 제1항에 따른 경영평가에는 연구원의 경영목표 달성도, 연구결과의 활용성, 업무의 능률성, 예산관리의 적정성 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.

③ 경영평가 실시에 관한 세부사항은 「남양주시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」에 따른다.

④ 시장은 제1항의 경영평가 결과를 시보와 시 홈페이지를 통해 공개하여야 한다.

제9조(자문위원회) ① 연구원에 30명 이내의 자문위원으로 구성된 자문위원회를 둔다.

② 자문위원회의 구성과 운영 등에 필요한 사항은 이사회의 의결을 거쳐 원장이 정한다.

제10조(조직 및 정원) ① 연구원의 직원은 연구직과 일반직으로 구분하되 연구직원은 3년 이내의 계약직으로 하며, 계약만료 전 성과평가를 거쳐 재계약 할 수 있다.

② 제1항을 제외한 연구원의 조직과 정원에 관한 사항, 연구직원의 성과평가에 관한 사항 등은 정관 또는 운영규정으로 정한다.

제11조(공무원의 파견요청) ① 원장은 연구원의 목적달성을 위하여 특별히 필요한 때에는 시장에게 소속공무원의 파견을 요청할 수 있다.

② 제1항에 따라 공무원의 파견요청을 받은 시장은 관계 법령에서 정하는 바에 따라 그의 소속 공무원을 연구원에 파견할 수 있다.

제12조(정관 및 운영규정 등) ① 정관에 기재되어야 하는 사항과 정관의 변경에 관한 사항은 법 제5조에 따른다.

② 그 밖에 연구원의 운영에 관하여 필요한 사항은 조례 및 규칙과 정관이 정하는 범위에서 이사회의 의결을 거쳐 정한다.

③ 연구원의 총 정원, 임직원의 보수인상에 관한 사항은 미리 시장의 승인을 받아야 한다.

제13조(규칙) 이 조례의 시행에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙<조례 제2010호, 2022.12.29.> 부 칙 <조례 제2010호, 2022.12.29.>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

연구책임자 이영안 (남양주시정연구원 선임연구위원)  
참여연구원 강민경 (남양주시정연구원 부연구위원)  
장유미 (남양주시정연구원 부연구위원)

NRI-정책 2025-01

## 남양주시정연구원 비전 2050 실천계획

Namyangju Research Institute Vision 2050

발행인 강제상

발행처 남양주시정연구원

남양주시 다산순환로 20, A동 1035-39호 남양주시정연구원  
(우편번호) 12248

인쇄 2025년 12월 31일

발행 2025년 12월 31일

© 2025 남양주시정연구원

이 보고서를 인용 및 활용 시 아래와 같이 출처 표시해 주십시오.

이영안 외. 2025. 「남양주시정연구원 비전 2050 실천계획」. 남양주시정연구원.

비매품





재단법인 남양주시정연구원  
경기도 남양주시 다산순환로20 현대프리미어캠퍼스 A동 10층  
<https://www.nyj.re.kr/>